

ПЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ  
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК  
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

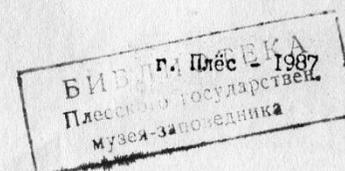
**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ**  
ОБЛАСТНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЛЁСА»

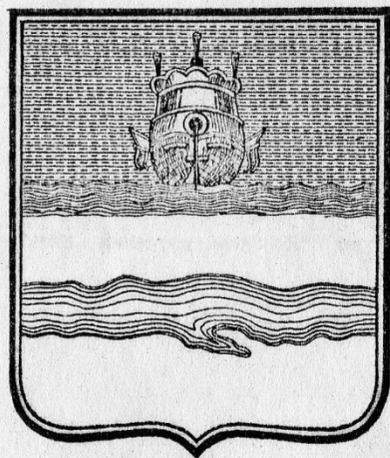
г. Плёс, 1987 г.

ПЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ  
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК  
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

**ТЕЗИСЫ**

докладов областной научно-практической  
конференции "Проблемы изучения Плёса"





#### ОТ РЕДАКЦИИ

Коммунистическая партия и Советское правительство считают охрану памятников истории, природы и культуры, их использование в патриотическом, нравственном и эстетическом воспитании трудящихся, делом большой политической важности. "Последовательно руководствуясь ленинскими принципами культурного строительства, записано в Программе КПСС, - партия будет заботиться об эстетическом воспитании трудящихся, подрастающих поколений на лучших образцах отечественной и мировой культуры". (Программа КПСС. М., 1986, с. 65)

Конкретизируя это основополагающее положение, секретарь ЦК КПСС тов. Лигачев Е.К. в докладе на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук отметил: "Партия всемерно поддерживает и активизирует работу по бережному, любовному сохранению мест, связанных с важнейшими событиями истории КПСС, советского общества, по восстановлению памятников старины... Принимаемые конкретные меры свидетельствуют о твердом намерении партии сделать все необходимое, чтобы сберечь богатства нашей многовековой, многонациональной культуры, повысить роль исторического сознания в духовной жизни общества. В эту большую работу необходимо вовлекать студенческую и учащуюся молодежь, приобщая ее тем самым к великим, непреходящим духовным ценностям нашего народа". (Коммунист, 1986, №15, с.17).

Перспективным направлением реализации этой задачи может стать комплексное изучение исторических городов путем создания баз студенческой практики с привлечением ведущих специалистов вузовской науки, подключением студенческих строительных отрядов и последующим оформлением студентов различных специальностей в научно-производственные отряды. Координирующими центрами могли бы стать музеи-заповедники, краеведческие музеи, созданные во многих исторических городах.

Первым опытом подобной работы является комплексная программа "Плес", разработанная Плесским государственным историко-

архитектурным и художественным музеем-заповедником, совместно с ведущими специалистами вузов Ивановской области.

Обобщение итогов первого года деятельности в рамках программы "Плес", ее конкретизация, выработка дальнейших направлений исследований - цель Первой научно-практической конференции.

## ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ЗАДАЧИ ПЛЕССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

Н.В. Синицын

(Плесский государственный историко-архитектурный и  
художественный музей-заповедник )

Плес - один из наиболее самобытных малых городов России, уникальный памятник нашей истории, культуры, природы. Город удивительной судьбы. XV век - первая военная крепость московских князей на Волжском торговом пути; XVI-XVII века - административный центр обширной Плесской церковной десятины; XIX век - торговые ворота бурно развивающегося Иваново-Вознесенского промышленного района, а с 70-х годов прошлого века - тихий, "заштатный" городок, ставший на долгие годы местом паломничества художников, писателей, музыкантов, ищущих вдохновения в его неповторимой красоте. Братья Чернецовы, И.Е.Репин, Ф.А.Васильев, В.В.Верещагин, А.К.Маковский, К.А.Коровин, М.В.Куприянов, Б.И.Пророков, Н.М.Ромadin, А.В.Луначарский, Д.Ф.Ойстрах, Л.Н.Оборин, К.А.Федин, Д.С.Лихачев... Плес левитановский... Плес смировский... Плес шальяпинский... Жемчужина Волги, "русский самоцвет" - по образному выражению Константина Федина.

Сегодня Плес важное звено "Золотого кольца", быстро растущий туристический центр. До 400 тысяч человек ежегодно приезжают сюда познакомиться с памятниками архитектуры, посетить единственный в стране мемориальный Дом-музей И.И.Левитана, приобщиться к удивительной красоте места, выразившего, говоря словами К.Паустовского, "сущность русской природы".

В 1982 году в биографию Плеса вписана новая важная страница. По решению Совета Министров РСФСР здесь создан "Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник". Подготовка к этому событию началась задолго до принятия соответствующего постановления и имеет свою историю.

1959 год. Город готовился к встрече своего 550-летнего юбилея. На состоявшемся по этому поводу заседании городского Совета было решено создать в Плесе на общественных началах картинную галерею имени И.И.Левитана. В следующем году, когда вся стра-

на отмечала 100-летие со дня рождения "певца русской природы", директор Плесской средней школы Юлия Михайловна Вавилова и врач городской больницы Александр Иванович Костин направились в Москву в Союз художников СССР с просьбой помочь в сборе экспонатов для будущей галереи. Большую помощь энтузиастам оказал народный художник СССР Б.И.Пророков, тесно связанный с Плесом. Он организовал встречи гостей с московскими художниками, одним из первых подарил галерее свои произведения. Около двухсот полотен передали в дар Плесу московские и ивановские художники.

Плесская картинная галерея им. И.И.Левитана открылась в 1960 году. Она разместилась в помещении совхоза-техникума, а затем в здании бывшей Воскресенской церкви.

В середине 60-х годов, в связи с включением г.Плеса в Золотое кольцо, остро стал вопрос об улучшении обслуживания туристов. Важным шагом в этом направлении могло стать создание музея И.И.Левитана в доме, где жил великий русский художник. Это предложение было поддержано Советом Министров РСФСР в 1966 году. Работа по организации Дома-музея И.И.Левитана была поручена сотруднику картинной галереи Алле Павловне Вавиловой. Здание было отреставрировано и в 1972 году состоялось торжественное открытие Дома-музея И.И.Левитана, директором которого стала А.П.Вавилова.

Тем временем во весь рост встала проблема комплексного подхода к сохранению и использованию Плеса и как уникальной природной "художественной мастерской", открытой некогда И.И.Левитаном, и как памятника архитектуры, и как памятника природы. Анализ исторических источников позволил по новому взглянуть на роль города в отечественной истории.

Идею создания Плесского музея-заповедника заложили в своих исследованиях архитекторы В.И.Казаринова и Павличенков, которые впервые обоснованно поставили вопрос о сохранении Плесской архитектуры и выделили ряд охранных зон памятников истории, культуры и природы. Плес - город "где с необыкновенным искусством выдержан соразмерный человеку масштаб застройки, где достигнута полная гармония улиц и площадей, где архитектура слита с природой и стала частью неповторимого приволжского ландшафта".

30 июня 1980 года вышло в свет постановление Совета Министров РСФСР №338 "О создании Плесского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника", в котором говорилось: "Принять предложение Ивановского обкома КПСС и облисполкома, Министерства культуры РСФСР, Академии художеств СССР, Союза художников РСФСР о создании в 1982 году, на базе дома-музея И.И.Левитана, Плесской картинной галереи и памятников истории и культуры г.Плеса музея-заповедника". Там же сформулирована и главная задача нашего музея-заповедника: "Обеспечить комплексную охрану памятников истории и культуры, природного ландшафта г.Плеса и прилегающих территорий, более полного и эффективного использования их в деле патриотического, идейно-нравственного и эстетического воспитания трудящихся".

В 1981 году Ивановский облисполком утвердил согласованное с Министерством культуры РСФСР положение о Плесском музее-заповеднике, в котором конкретизированы задачи музея-заповедника, определены содержание и формы ее работы:

1. Музей-заповедник является научно-исследовательским и научно-просветительным учреждением, государственным хранилищем историко-архитектурных, художественных и др. памятников материальной и духовной культуры;
2. Музей-заповедник контролирует территорию, входящую в охранную зону музея, зону регулирования застройки и зону охраняемого природного ландшафта. Площадь и границы этих территорий будут определены после дополнительных научных исследований;
3. Основными задачами музея-заповедника являются: сбор, хранение, изучение и популяризация памятников материальной и духовной культуры, ознакомление широких народных масс с историей и культурой русского народа, активная работа по воспитанию советских людей в духе коммунизма, содействие формированию научно-материалистического мировоззрения, идейно-нравственное и эстетическое воспитание трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, научно-атеистическая пропаганда, борьба со всеми формами буржуазной идеологии;

4. Музей-заповедник поддерживает в надлежащем порядке свою заповедную территорию и обеспечивает реставрацию расположенных на ней объектов показа.

В соответствии с планом к 1990 году мы должны отреставрировать и приспособить под музейные цели 9 памятников архитектуры. Однако, выполнение этих работ тормозится рядом проблем:

во-первых в связи с отсутствием в г.Плесе централизованных котельных, практически невозможно решить вопрос с отоплением Троицких и Преображенских церквей. Сейчас в городе существует 144 котельные, которые, кроме всего прочего, серьезно осложняют экологическую ситуацию в Плесе. (Прокладка газопровода из Приволжска обойдется примерно в 240 тыс. рублей);

во-вторых музей-заповедник испытывает острую нехватку квалифицированных кадров. Для решения этой проблемы необходимо обеспечить специалистов жильем;

в-третьих до сих пор отсутствует генеральный план города, охранные зоны и проект детальной планировки;

в-четвертых необходимо решить проблему реставрации памятников, арендуемых различными организациями (это - Нижние и Верхние торговые ряды, жилые здания и др.). Организации отказываются вкладывать в реставрацию свои средства. Вместе с тем существует реальная опасность утраты многих памятников, особенно в приволжской части города, так как они стоят не на фундаментах, а на засыпанных землей кирпичных стенах первых этажей.

в-пятых во весь рост встает проблема сохранения Плесского ландшафта, так как он очень интенсивно эксплуатируется отдыхающими и туристами. Здесь нельзя упускать время.

И, наконец, задачи благоустройства самого города, улучшения торговли и работы общепита, улучшения обслуживания жителей города, отдыхающих и туристов - то есть наши общие с городом проблемы, которые тоже ждут своего решения.

Проблемы появились не сегодня, и не исчезнут завтра. Одни из них мы сможем решить своими силами, другие - с помощью соответствующих компетентных организаций. Значительную часть вопросов мы будем решать в тесном сотрудничестве с учеными Ивановских вузов с привлечением студентов различных специальностей на базы практики в рамках программы "Плес".

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ "ПЛЕС"

Н.Я. Хуторова, А.Б. Дьяков

(Плещский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Ивановский инженерно-строительный институт )

Плес - сокровищница природы и истории, заповедник ансамблей памятников исконно русской архитектуры. Среди историко-культурных памятников достаточное место занимает народное искусство, художественное творчество, легенды и фольклор. Они существенно дополняют портрет Плеса, внося в него неповторимость местных традиций. Природные памятники города воспеты писателями и художниками. Своим образом Плесу придают многочисленные археологические памятники.

В 1980 году СМ РСФСР принял постановление о создании Плещского музея-заповедника. Начавшаяся работа по реализации этого решения потребовала объединенных усилий специалистов различных областей науки в изучении как истории города, так и природных условий этих мест. Комплексное изучение г.Плеса позволило по-новому взглянуть на роль города в отечественной истории, наметить перспективы его дальнейшего развития.

Богатое наследие Плеса с каждым годом привлекает к себе все большее внимание ученых, архитекторов, писателей, художников. Идет интенсивный поиск путей сохранения и использования памятников в структуре современной жизни, создания художественно осмысленной окружающей среды, не теряющей своих связей с ценностями прошлого.

Однако ряд вопросов истории, археологии, архитектуры, природы Плеса до настоящего времени еще слабо изучен и требует исследований. Важность этой проблемы обуславливается реальной опасностью утраты отдельных памятников природы и истории города. Это объясняется расширением существующих предприятий (например, карьеры по добыче строительных материалов буквально разрушают долину реки Волги под Плесом, обезобразивая уникальный ландшафт), недостаточной активной работой по выявлению и взятию под государственную ответственность исторического и природного наследия, а также отсутствием научно-обоснованных рекомендаций по сохранению и

использованию отдельных элементов этого наследия.

Возникла острая необходимость всестороннего, системного подхода к решению проблемы сохранения и использования природы, истории и культуры, основанной на строгом учете социально-экономических и эстетических факторов, а также необходимость сосредоточения большого количества специалистов и энтузиастов на осуществление практических шагов в этом направлении.

Данные обстоятельства обусловили разработку программы "Плес" - широкого комплекса мероприятий научного, проектного и организационного характера, осуществление которых позволит в г.Плесе создать научно обоснованную систему отбора, сохранения и включения памятников истории, культуры и природы в единый культурный комплекс.

Программа "Плес" рассчитана на перспективу и выделяет в своей структуре три основных этапа реализации.

Задачи первого этапа: выявить и описать ценные памятники природы, истории и культуры Плеса. Составление Свода памятников истории и культуры явится завершением первого этапа программы. Эти материалы станут базой для пропаганды историко-культурного наследия Плеса, научной основой для организации всех форм туризма и экскурсий по заповеднику. Свод явится одним из исходных документов при разработке районной и городской планировки.

Задачи второго этапа: сформулировать и приступить к практической разработке проблем сохранения памятников культуры и природы. Основные направления этой работы:

а) раскрыть значения памятников архитектуры, отечественной техники, событий трудовой и революционной летописи Плеса, решение эстетических аспектов охраны природного окружения, художественного воплощения летописных событий;

б) проектирование и сценарная разработка системы экскурсионных маршрутов по Плесскому заповеднику;

в) разработка проекта архитектурно-пространственной экспозиции заповедника. Данная экспозиция представляется в виде своеобразного музея под открытым небом с территорией всего заповедника (территория которого должна быть научно обоснована в ближайшее время).

Структура экспозиции может быть построена по принципу создания локальных эстетико-информационных систем с научно обоснован-

ной пространственной организацией источников смысловой информации о тех или иных моментах жизни Плеса, что позволит более полно раскрыть для нашего современника страницы летописи его страны.

В соответствии с этим принципом историко-культурный раздел экспозиции посвященный революционным, боевым и трудовым традициям Плеса предлагается организовать в виде системы мемориальных маршрутов под девизом "Плес - первая крепость Москвы на Волге", "Плес Левитановский" и т.д. Эти маршруты включают в себя подлинные документы и материалы, памятные места, элементы окружения и т.д.

В процессе создания природно-географического раздела экспозиции предполагается проведение архитектурно-эстетического анализа экскурсионных маршрутов и природных окрестностей в целом, выборе наиболее эффектных точек и трасс восприятия и определения степени возможных преобразований и благоустройства естественных памятников природы. В археологическом разделе экспозиция предполагает горадище и могильники, которые представляют не только историческую ценность, но и являются средством эмоционального воздействия. Археологические памятники могут рассматриваться как музей под открытым небом включенный в систему экскурсионного маршрута.

Таким образом, экспозиция заповедника получит направленное идеологическое и историко-культурное значение, позволит более активно воспитывать поколения людей в духе патриотизма, сочетая развитие строительства с решением проблем охраны природы, памятников истории и культуры.

Третий этап осуществления программы предусматривает проведение научно-обоснованных мероприятий, опирающихся на проектные предложения по эстетическому преобразованию территории заповедника на основе бережного сохранения и рационального использования историко-культурного и природного наследия и включения его в сферу материального и духовного потребления общества.

На этом этапе предполагается осуществить необходимые реставрационные работы, архитектурно-пространственную организацию экскурсионных маршрутов, целенаправленную реконструкцию города и прилегающих поселений, создание музея под открытым небом, осуществление плана монументальной пропаганды.

Три этапа программы "Плес" это - последовательность проведения практических мероприятий по созданию единой системы сохранения и использования наследия.

Задача определения конкретных сроков осуществления тех или иных мероприятий не ставится, поскольку данная программа является программой целей и методов, программой, определяющей методологическую связь научной, проектной и организационно-практической деятельности в определенном направлении. Сроки же реализации программы могут быть определены в последующем, исходя из реальных возможностей научно-исследовательских, проектных, хозяйственных и других организаций.

Программа "Плес" рассчитана на большой состав исполнителей, проявивших заинтересованность к определенной проблематике. Базы студенческих практик являются основой для развития творческого содружества между музеем-заповедником и вузами, для объединения студентов различных специальностей на основе разработок комплексных курсовых и дипломных проектов.

Программа "Плес" являясь комплексом научных, практических и организационных мероприятий по сохранению, рациональному использованию наследия природы, истории и культуры и эстетическому преобразованию Плесского заповедника, может рассматриваться как часть программы содействия планомерным процессам охраны и преобразования окружающей среды Ивановской области.

А.Ф. Ремизов

(Ивановский инженерно-строительный институт)

В реформе высшей школы, магистральным направлением которой является перестройка учебно-воспитательного процесса в соответствии с новыми задачами социалистического строительства, определенными XXУП съездом КПСС, явственно выделяются два взаимосвязанных аспекта: во-первых - всемерное развитие связи обучения с решением практических производственных и научных задач; во-вторых - повышение всего уровня воспитательной работы. Как известно, цель высшей школы - формирование специалиста нового типа, располагающего глубокими профессиональными знаниями, умеющего применять их в практической деятельности; специалиста, обладающего широким кругозором, гражданина и патриота.

Сегодня, когда мы переходим к практическому решению поставленных партией задач, идет напряженный поиск форм и методов этой работы. И в этом плане определенные перспективы мы связываем с программой "Плес", разработанной совместно с Плесским государственным историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником.

Здесь много говорилось, и еще будет говориться о самой программе, различных ее аспектах. Хотелось бы коротко остановиться на вопросах ее использования в учебно-воспитательном процессе, на том, какие задачи мы ставим, что рассчитываем получить в ходе ее реализации. Во-первых, создание баз практики студентов при Плесском музее-заповеднике на основе его заданий, позволит нам направить летнюю работу студентов в русло конкретных практических дел, попутно решая вопросы развития самостоятельности и формирования коллективной ответственности студентов. (Например, реставрация памятников, строительство смотровых площадок, благоустройство города и его заповедных зон, создание экологических троп, оформление экспозиций и др.). Определенный опыт такой работы мы уже имеем. Так, студенты, проходившие здесь летом 1986 года геологическую практику собрали ценный материал по геологии Плеса и его окрестностей и начали работу по созданию геологической экспозиции для музея.

Собранные в ходе практики материалы должны лечь в основу курсовых и дипломных проектов, выполняемых по заказам музея-заповедника. Во-вторых, - сотрудничество с музеем-заповедником является важным стимулом активизации научной работы студентов. Здесь также имеются определенные результаты. Если в 1984/85 учебном году на студенческой конференции был сделан один доклад, посвященный Плесу, то в 1985/86 учебном году работала отдельная секция "Плес", в которой участвовали 26 студентов, подготовившие 15 докладов. Кроме этого был сделан доклад на Всесоюзной студенческой конференции в г.Москве. В этой работе так или иначе были задействованы представители шести кафедр института. В-третьих, - одна из важнейших задач нашей программы - приобщение студентов к непреходящим ценностям русского национального наследия, патристическое, нравственное и эстетическое воспитание будущих специалистов. Как часто, к сожалению, приходится сталкиваться с фактами, когда руками строителей уродуются или даже уничтожаются памятники нашей истории, культуры, природы. И в этом плане огромное значение приобретает целенаправленное воспитание будущих специалистов. Воспитание не отвлеченными рассуждениями о красоте и значении духовных ценностей, а воспитание делом, конкретным практическим участием в реставрации памятников архитектуры и истории, в работе по сохранению левитановских мест, возрождению заповедного уголка русской культуры и природы. Именно эти вопросы и будут решаться в ходе реализации программы "Плес".

В заключении хотелось бы высказать ряд предложений по совершенствованию программы "Плес":

- продумать вопрос о подключении к работам в рамках данной программы студенческого строительного отряда (Например, ССО "Реставрация");

- в целях повышения уровня идейно-воспитательной работы, координации производственной деятельности и организации досуга студентов, Решить, совместно с областным комитетом ВЛКСМ, вопрос об объединении всех студенческих групп, работающих на базах практики в рамках нашей программы в единый научно-производственный отряд "Плес".

## ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ПЛЕССКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

П.Н. Травкин, В.В. Коровина

(Ивановский городской Дворец пионеров и школьников,  
Плесский государственный историко-архитектурный и  
художественный музей-заповедник )

Археологические изыскания в г.Плесе и его окрестностях имеют давнюю историю. Еще в конце XIX века Ф.Д.Нефедовым здесь было обнаружено и частично раскопано более 2-х десятков курганов и курганных групп.

В 1929 году раскопки курганов велись сотрудниками Исторического музея Л.А.Ефимовой и А.О.Кривцовой-Граковой.

В 1974-1984 гг. сотрудники Верхневолжской археологической экспедиции Е.М.Молодцова и К.И.Комаров, проводя паспортизацию памятников зафиксировали два укрепленных поселения древних славян (городища "дьякова типа").

Несколько ранее, в 1957 г., в этих местах работал известный советский археолог П.А.Раппопорт, исследовавший городские валы Плеса. (На основании проведенных им работ были датированы укрепления Плеса и подтверждены летописные данные о постройке их в 1410 году).

Однако планомерных археологических исследований Плеса и его окрестностей до настоящего времени не проводилось. Поэтому ряд важных вопросов по археологии региона оставался неосвещенным. Так, не было обнаружено ни одного поселения, синхронного времени появления здесь курганных захоронений, что в свою очередь, не давало ясного представления о раннесредневековом населении этих мест. Оставался непонятным сам факт наличия большой курганной группировки, которой должен был бы соответствовать какой-то центр, возможно город и др.

Начало планомерному исследованию региона положил полевой сезон 1986 года, когда силами Ивановского разведочного археологического отряда и экспедиции Плесского музея-заповедника были произведены разведочные работы на территории Приволжского и Заволжского районов Ивановской области с целью поиска новых археологических памятников и определения оптимальных границ

археологической охранной зоны Плесского музея-заповедника. Работа велась методом сплошного обследования берегов Волги, в результате чего было выявлено и частично изучено 8 памятников археологии.

Находки, связанные с эпохой среднего и нового каменного века, зафиксированы в районе дер. Утес и в центре г. Плеса. Здесь собран кремневый и керамический материал. Сами стоянки после постройки Горьковского водохранилища оказались под водой.

Следы могильника эпохи бронзы ("Фатьяновская культура") были обнаружены у водозаборных сооружений канала Волга-Увель.

Также разрушенным оказался раннесредневековый культурный слой дер. Утес, Алабуга, Кочергино. Здесь располагались поселения, связанные с открытиями Ф. Д. Нефедовым курганными могильниками.

Еще одна подобная курганная группа была найдена разведочным отрядом в четырех километрах выше от г. Плеса. (Группа насчитывает 5 насыпей).

Работы, произведенные в дер. Сторожево, дали керамический материал, имеющий многочисленные аналоги во Владимирских, Смоленских, Новгородских и Псковских землях. Итоги его анализа позволяют предполагать возникновение здесь поселений в XV веке.

Некоторые выводы о территориальном развитии древнего Плеса позволяет сделать разновременный материал, собранный в городе. На неисследованной мысовой части Плесского городища был заложен шурф площадью 16 кв. м. Общая мощность культурного слоя в нем составила 0,8-1,0 м. На глубине 0,2-0,7 м прослежен слой к. XIV-XVI вв. с преобладанием материала XV в. Среди находок - изделия местных кузнецов, разнообразный керамический материал. Выполненные в сложной технике бронзовая подвеска и створка эмалевого крестанкопциона указывает на связи Плеса с культурными центрами Руси XV века.

На глубине 0,7-1,0 м прослежен слой XII-XIII вв. Обломки ножей, керамика "курганного" типа с клейменными днищами, элементы поясного набора, обломок стеклянного браслета имеют широкие аналогии в раннесредневековом материале русских городов.

Находки нижнего городищенского слоя перекликаются с материалом, собранным в непосредственной близости на правом берегу Волги, на протяжении 1 км вниз по течению. Культурный слой здесь расположен на первой надпойменной террасе, что не характерно для

сельских поселений в окрестностях Плеса. Он увеличивается по мере приближения к городу и в шурфе (4x4 м) достигает 70 см. Находки, среди которых совершенно отсутствуют сельскохозяйственные орудия, позволяют датировать культурный слой сер. XII-I пол. XIII вв. и предполагать наличие здесь городского посада.

В шурфе заметен след пожара, связанного, должно быть, с ордынским нашествием. Более поздних напластований культурный слой не имеет.

Совокупность имеющихся археологических и летописных данных (Хронограф 1599 года) указывает на существование города еще в домонгольский период. Он возник, по всей видимости, вследствие колонизационного процесса и сам стал одним из опорных пунктов древнерусской колонизации края, центром обширной территории, включившей в себя Колдомо-Сунженскую группировку "костромских" курганов. Погиб город во время ордынского нашествия I пол. XIII в. и новый его расцвет приходится только на XV век.

Плес на сегодняшний день может считаться древнейшим городом Ивановской области. Его дальнейшее исследование в совокупности с работами, ведущимися на территории Ивановской области Верхне-Волжской археологической экспедицией, позволят ускорить процесс изучения богатого древнего прошлого нашего края.

Археологическая охранная зона Плесского музея-заповедника должна включать в себя полосу правого берега Волги от Кедровой рои до урочища "Алабуга" при ширине зоны в 1-1,5 км от кромки воды. На левом берегу Волги целесообразно включить в нее район дер. Сторожево (территория радиусом в 1 км.). По мере дальнейшего изучения древней истории Плеса данная территория может быть увеличена вплоть до устья рек Сунжа и Колдома.

## В ПОИСКАХ ЧУВИЛЯ

А.А.Любимов

( г.Москва, краевед )

На данном этапе краеведческой работы была поставлена задача изучения территории Плесского государственного музея-заповедника в том районе заповедной зоны, где по преданиям находился древний город Чувиль. Чтобы яснее представить изучаемую местность, следует обратиться к данным археологических раскопок, проведенных здесь в 1895-1896 гг. писателем Ф.Д.Нефедовым:

"Около заштатного города Плеса по обеим сторонам Волги имеется масса курганов. Ниже Плеса в 12 или 14 верстах на правом берегу сохранились следы земляного укрепления "Городища", а еще ниже на версту - "Городица". Вся эта местность называется "Городиной", признается остатками древнего города Чувиль, который будто бы простирался до самого Плеса".

Ф.Д.Нефедов не исследовал эти укрепления. Целью его работы являлись раскопки курганов. Вместе с тем в своем отчете Ф.Д.Нефедов оставил довольно подробное описание интересующей нас местности: "Правый берег Волги, средняя и верхняя террасы, земля Коновалова А.И. Эта местность носит общее название "Городины", "Городища" и "Чувиль". В частности имеет следующие названия: средняя терраса - "Городина" с запада и востока она ограничена глубокими оврагами; ниже по течению Волги в расстоянии версты или полторы - "Городок"; верхняя терраса над "Городиной" зовется Алабугой или Елабугой; далее за "Городком" верхняя терраса носит название пустоши Кубасова".

Ссылки на описываемые Ф.Д.Нефедовым координаты земляных укреплений во многом помогли в опросе старожилов, сообщения которых были весьма противоречивы и давали смутные представления об искомой местности. Так, лесничий Каменского лесничества А.Т.Плотников сообщил о рукописной книге, найденной им в 30-х годах в старом деревянном доме. На первой странице был выведен заголовок "История родного края". Наряду с описанием жизни местных помещиков, в ней было упоминание о Чувиле: "От города Плеса вниз по правому берегу Волги на расстоянии 18 верст тянулся город Чувиль. Жители его погибли от великого мора". (К сожалению книга сгорела во время пожара).

Тот же А.Т.Плотников рассказал легенду о погибших купцах: "Как-то зимой несколько купцов из города Чувиль узнали о приближении татарского войска. Собрались купцы и стали обсуждать между собой что делать? Решили взять с собой самые ценные вещи и драгоценности. Уложили они их в бочку, сделанную из бересты и отправились санным обозом по старой дороге на Суздаль и далее на Владимир. Проходили беглецы через болото и не выдержал тонкий лед. Купцы и все их богатства погибли". (Интересно, что упоминание о дороге, соединяющей в древние времена Владимир с волжскими берегами, содержится в рассказах многих старожилов).

Старожил деревни Осево, которая находится на левом берегу Волги напротив "Городины" Зотов Н.Г. сообщил о том, что очень давно в склоне обрыва в месте, где по преданию располагалась деревня Алабуга, несколько крестьян как-то нашли золотую статуэтку. (Что она из себя представляла он не знает).

Жительница поселка Каменка Сужарина О.И. рассказала о древних колодцах, находившихся у деревни Пеньки. По преданию купцы из Чувиль прятали там свои драгоценности. Колодцы якобы сохранились до нашего времени и она слышала, что один учитель пытался в них спуститься. (Но местонахождения колодцев она не знает).

Пенсионерка Трофимова, уроженка деревни Кочергино, поведала о курганах, которые она называла "могилками". Курганы находятся ниже Плеса на правом берегу Волги.

Сопоставление этих сообщений с данными Ф.Д.Нефедова, позволили уточнить место предполагаемого нахождения древнего Чувиль. Однако полевые изыскания, проведенные мною в 1986 году дали разноречивые результаты. Земляных укреплений обнаружено не было. Не удалось найти две курганные группы (соответственно семь и восемь курганов). Эти захоронения, раскопанные в свое время Ф.Д.Нефедовым и датированные XII-XIII вв., расположены по обе стороны Кислинского оврага как раз на месте Нефедовской "Городины".

Таким образом, представляется возможным точно определить место, где по мнению Ф.Д.Нефедова, находился Чувиль. А это, в свою очередь, является отправной точкой дальнейшего поиска. Планируемые археологические раскопки позволят ответить на вопрос - а не скрывается ли за красивой и удивительно "живучей" легендой о Чувиле, реально существовавший древний русский город.

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО  
ПРОШЛОГО г. ПЛЕСА

В.А. Смирнов

(Ивановский государственный университет)

Недооценка исторических и топонимических преданий, устных рассказов, связанных непосредственно с прошлым нашего народа и являющихся выражением его исторического самосознания, нередко приводила и приводит к досадным недоразумениям и просчетам.

Уже в 1947 г. в своей известной статье "Летописные известия о ростовском храбре Александре Поповиче" Д.С.Лихачев высказал любопытное предположение о бытовании на территории бывших ростово-суздальских земель цикла устных рассказов и преданий, которые позднее вошли в летопись, былины. Гипотеза о существовании такого рода преданий, связанных с циклизацией былин в пределах суздальских земель, высказывалась и раньше А.Н.Веселовским, В.Ф.Миллером, однако в советской фольклористике, к сожалению, она не получила развития.

Существующая ныне концепция распространения былинной традиции в пределах так называемой "новгородской колонизации" не подтверждается новыми научными фактами, в частности, широким распространением в известном Сборнике Кириши Данилова "антиновгородских" мотивов. Найденный в конце XVIII века на Урале этот сборник, очевидно, отразил ряд конкретных реалий, позволяющих говорить о бытовании былинной традиции и в районе Верхней Волги, причем традиции явно не новгородского происхождения.

В результате летней фольклорной студенческой экспедиции ИВГУ в районе Плеса было обнаружено и записано ряд исторических и топонимических преданий, позволяющих утверждать, что в памяти местных жителей прочно хранится представление о подводной каменной гряде - "Чувиле", представлявшей немалую опасность для судоходства. Студенты записали ряд воспоминаний местных жителей о мастерстве лоцманов Бельшевых, Черепных, обладавших своими профессиональными секретами и тайнами. Особое, уважительное отношение к этим потомственным волгарям, давших не одно поколение речников: лоцманов, капитанов, бакенщиков позволяет с достаточной сте-

пенью точности определить функциональную значимость этих рассказов.

Благодаря устным топонимическим преданиям удалось установить, что проводка кораблей в середине XIX века и вплоть до 1956 г., то есть до затопления гряды водами Горьковского водохранилища, представляла большую опасность и поручалась только опытным, знающим лоцманам и капитанам. Об этом красноречиво свидетельствует следующий факт: даже в наши дни, несмотря на то, что гряда давно скрылась под воду, проводку кораблей близ Плеса в ночное время ведут, как правило, капитан и штурман. Если они не знают особенностей фарватера, то на судно берут лоцмана.

Анализ собранного материала подтвердил существование в памяти представителей старшего поколения ряда устойчивых мотивов, связанных с функционированием на протяжении ряда столетий оборонного комплекса, связанного с засечной линией - "Алабугой" (Пустолесьем) и подводным каменным лабиринтом (каменной грядой) - "Чувилем".

Дальнейшая работа по изучению местных преданий, связанных с так называемыми "осилками" (силачами), расшифровка местных прозвищ (Дсбрыня, Дубыня, Илья Муромец) должна дать дополнительный материал по установлению былинной традиции в районе Плеса и ее отражении в былинной традиции Севера ("Онежские былины, собранные А.Ф.Гильфердингом летом 1871 г.") и Урала.

## ПЛЕССКАЯ ТАМОЖЕННО-ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

В.В. Халтурин

(Ивановский энергетический институт)

Плес, благодаря своей удивительной красоте и общепризнанному значению в развитии русской культуры имеет довольно широкую библиографию. Ему посвящали свои работы журналисты В.Ермолаев и Г.Шутов, архитектор В.Казаринова, краеведы П.Моисеев и Л.Шлычков. Не обошла Плес и художественная литература. О нем писали П.И.Мельников-Лещерский и К.А.Федин. Широко известна замечательная повесть Н.П.Смирнова "Золотой Плес". Много поэтических страниц написано исследователями и почитателями творческого гения "певца русской природы" И.И.Левитана.

Однако на "картах" исторической науки, Плес, особенно периода средневековья, до последнего времени оставался "белым пятном". "...Город-крепость на Волге, основанная великим князем московским Василием I для защиты Костромы от татарских набегов, не сыгравшая сколько-нибудь значительной роли в отечественной истории..." - вот, пожалуй, и все, к чему сводились наши знания о ранней истории этого небольшого волжского городка. Вместе с тем, тщательный анализ исторического материала, привлечение широкого круга новых источников, а также сопоставление известных исторических фактов, позволяет высказать ряд предположений, раскрывающих важное значение этой крепости в централизаторской деятельности московских князей.

Исторический подход к исследованию данной проблемы требует учета трех основных моментов: во-первых - необходимо рассматривать различные аспекты средневековой истории Плеса в контексте важнейших событий исторического периода - второго этапа централизации Руси; во-вторых - попытаться осмыслить и дать историческое толкование самому факту строительства в это время первой московской крепости на Волге; в-третьих - рассматривать значение крепости Плес в единстве всего комплекса (системы) таможенно-оборонительных сооружений, возведенных здесь в начале XV века русскими ратными людьми. (Термин таможенно-оборонительная система носит довольно условный характер и вводится прежде всего для того, чтобы охарактеризовать структуру, раскрыть "внутренний механизм" и

показать значение этих сооружений древнего Плеса).

Плесские таможенно-оборонительные сооружения состояли из обнесенной высоким валом деревянной крепости, расположенной на высоком правом берегу Волги, рядом связанных между собой сигнальными "ослями" острогов с центром в районе нынешней деревни Сторожево и, перегораживающей Волгу в 5-8 км ниже Плеса "каменной ловушки". (Винная и Косая каменные гряды). Эти гряды имеют вид гигантского трехкилометрового равнобедренного треугольника с вершиной в местечке Порошино и углами на левобережье Волги в д.Сторожево и д.Комарово (так называемая "Перейма") с небольшими (у разных берегов реки) проходами для судов. Общую картину дополняли особенности рельефа "Плесских ворот" - иссеченные глубокими оврагами высокие, до 70 метров над уровнем реки, волжские берега, которые делали практически невозможной любую попытку обойти "опасные перекаты" по-суху. (Вполне вероятно существование в этих лесах дополнительных сооружений в виде засек).

Смотровые или "сигнальные оси" системы, видимо располагались следующим образом: основная - Сторожево-Плес. По ней верхнее течение реки просматривается более чем на 20 км выше Плеса. Это позволяло контролировать любое продвижение судов, плывущих вниз по реке (как военных, так и торговых), задолго до того как сама крепость попадала в поле зрения приближающегося к "Плесским воротам" каравана. Вторая "сигнальная ось" имеющая обратное направление, воспроизводит "механизм" действия таможенно-оборонительной системы: Плес-Сторожево-Порошино-Перейма (не правда ли, красноречивые названия).

Теперь следует обратиться к историческому обоснованию выданного предположения. Конец XIV - начало XV веков - один из самых сложных периодов мировой и отечественной истории. Нашествие турок перерезает традиционные торговые пути, грядет эра великих географических открытий. А пока, центры мировой торговли смещаются на север. Все большее значение приобретает Волжский торговый путь. Усиливается влияние Ганзейского торгового союза, имеющего выход на Волгу через Великий Новгород.

А на Руси, стравливающей с себя ордынское иго, идет тем временем напряженная борьба за централизацию русских земель. Характерная черта того времени - все сохраняющие самостоятельность и противящиеся объединительной политике Москвы - русские княжества, связаны

с Волгой и имеют выход на Волжский торговый путь. (Ярославское, Ростовское, великое Нижегородско-Суздальское княжества, политический противник Москвы - великое княжество Тверское).

Борьба за объединение Руси на короткий период концентрируется в борьбе за Волжский торговый путь. Новгородская боярская республика, говоря современным языком - "экономический конкурент" Московского княжества, цепко держится за волжскую торговлю, отправляя время от времени по Волге отряды новгородской вольницы. На вертких ушкях спускается новгородская гольтьба вниз по реке вплоть до владений Золотой орды, опустошая на своем пути торговые центры, сжигая крепости. К этому времени относится и попытка новгородцев прорыть на волоках, ведущих к Волге, удобные для судов каналы.

Именно в это время Василий I, спасаясь, по летописной версии, от нашествия Эдигея, бежит в Кострому. Там созревает его решение "...рубить град Плесо". (Кстати, существует предположение, что дела "государственной" важности задержали великого московского князя в Костроме значительно дольше, чем этого требовала ситуация, связанная с эдигеевым нашествием).

Ограниченные рамки данного выступления не позволяют в полном объеме осветить все аспекты проведенного нами исследования. Отметим лишь несколько достаточно широко известных фактов, объяснить которые позволяет высказанное предположение о существовании Плесской таможенно-оборонительной системы: Так, последний поход ушкуйников по Волге зафиксирован в 1409 году; с начала XV века московские князья начинают взимать регулярную плату с удельных княжеств "за выход в орду"; в это же время по "неизвестным" причинам новгородцы прекращают строительство канала. И еще несколько важных моментов: воеводы в Плес назначались из ближайшего окружения великого князя и контролировались Москвой, минуя Кострому (что трудно объяснить, если рассматривать Плес в качестве оборонительного рубежа на подступах к Костроме); с XV века Плес на долгие годы становится центром обширной Плесской церковной десятины.

Важным свидетельством роли Плеса как таможенной системы на Волге, является "Хождение за три моря" тверского купца Афанасия Никитина. Проплывая по Волге, спустя более 60 лет после строительства Плеса, А.Никитин фиксирует свое посещение четырех русских городов: Углича, Костромы, Плеса, Нижнего Новгорода. Зачем требова-

лось заходить в военную крепость, расположенную всего в 60 км ниже Костромы? Видимо, ответ на этот вопрос следует искать в словах самого Никитина: "... и на Плесо в Новгород Нижний ... пропустили мя добровольно..." ("Троицкий извод").

Интересным источником, дополняющим исследование, являются фольклорные материалы. Характерно, что в традиционных зачинах русских былин, воспевавших чудеса родной земли, наряду с "омутами Днепропетровскими", "лесами Брынскими", "грязями Смоленскими" часто упоминаются "долги плеса Чивелецкие". И это вряд ли случайно.

В заключении следует отметить, что после строительства Плеса в 1410 году, Москва строит крепость в Костроме (1416 г.) и, спустя 20 лет - крепость в Устюге Великом, прокладывая, опираясь на "Плесо", путь в богатые новгородские земли. На этом, отмечают источники, строительство крепостей в Московских землях, надолго прекращается.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что строительство Плеса - первой московской крепости на Волге, и сооружение в этих местах плесской таможенно-оборонительной системы преследовало важную стратегическую цель закрепления быстро растущего Московского княжества на Волжском торговом пути и сыграло значительную роль в осуществлении централизаторской политики московских князей.

## К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПЛЕССКИХ КАМЕННЫХ ГРЯД

А.П. Бояркин

(Ивановский инженерно-строительный институт)

Одним из важных аспектов исследования Плесской оборонительной системы является вопрос о происхождении волжских каменных гряд, расположенных ниже по течению реки от г.Плеса. Высказываемые еще в конце прошлого века предположения об искусственном происхождении, основанные на местных легендах и преданиях, не дополнялись целенаправленными археологическими изысканиями. Молчат на сей счет и исторические источники.

В отсутствие археологической проработки данного вопроса, представляется целесообразным проанализировать его с точки зрения геологической науки.

Плесские пороги, или гряды (Винная и Косая) расположены вниз по течению р.Волги на расстоянии 5-6 км от г.Плеса. На левом берегу напротив этих гряд находится одно из крупнейших для близлежащих районов валунно-гравийно-песчаное месторождение "Лапшовка", занимающее площадь около 570 га.

В геологическом строении месторождения принимают участие (снизу вверх) коренные отложения нижнего триаса и верхней кры, перекрываемые толщами четвертичной системы, которые представлены плотными, тяжелыми суглинками с редкими включениями гравия и валунов (нижняя днепровская морена), среднезернистыми песками (межморенные флювиогляциальные отложения) и тяжелыми суглинками с включениями гравия и валунов (верхняя московская морена).

Полезная толщина месторождения, которая является объектом разведки и эксплуатации, располагается в верхней части межморенных песков и представляет собой крупную пластообразную линзу с неровными краями, изменчивую по площади и мощности, а также по содержанию гравия и валунов. По структуре линза представляет собой пакет большого количества не выдержанных по площади и мощности переслаивающихся линз песков, содержащих гравий и валуны. Месторождение "Лапшовка", залегающая в межморенных флювиогляциальных отложениях, представляет собой для разведки и эксплуатации довольно сложный объект. Сложность обуславливается следующими моментами: 1) изменчивость залежи по площади и мощности; 2) не-

постоянство горизонта полезной толщи по площади и мощности; 3) непостоянство качества, количества и состава полезной толщи; 4) частое внезапное выклинивание и уход толщи под большую мощность вскрыши; 5) "окна" в залежи, где отсутствуют отложения гравия и валунов. К этому следует добавить и тот факт, что все вышеперечисленные изменения очень слабо проявляются в рельефе.

При решении поставленной задачи нас интересовал прежде всего, крупнообломочный минерал - валуны размером более 150 мм. По петрографическому составу валуны месторождения разделяются на 7 разновидностей (в порядке убывания содержания разновидностей).

Граниты средне- и крупнокристаллической структуры серого, светло-серого и розовато-серого цветов - 51,26%;

Крепкие песчаники и кварциты (чаще всего шокшинские) розоватых оттенков - 28,69%;

Известняки и доломиты, как плотные, так и пористые, местами окремневшие, от белого до желтого и розового цветов - 10,64%;

Разрушенные разновидности разнообразных пород - 1,38%;

Мергели и слабые песчаники нижнетриасовой петроцветной толщи, розовато-серого цвета, иногда с голубоватыми и зеленоватыми прослойками - 0,18%;

Кремни и окремнелые породы желтовато-серые, чаще всего ноздреватые - 0,01%.

Как видно, наиболее часто встречаемые петрографические разновидности валунов - это граниты, песчаники, кварциты и диабазы. Содержание валунов по месторождению составляет около 1,6%. Эти данные рассчитаны (в пределах контуров подсчета запасов) по площади порядка 7 км<sup>2</sup> и на глубину 5-6 м.

Для отбора образцов на сравнительный петрографический и количественный состав материала каменных гряд, нам пришлось воспользоваться услугами водолазной службы. Волжского объединенного речного пароходства. В июле 1985 г. была обследована одна (Винная) каменная гряда, в 3-х равномерно удаленных от правого берега (соответственно на 50, 100 и 150 м) точках. В каждой точке обследовались с помощью водолазов порядка 20-30 м<sup>2</sup> и отбирались образцы валунов в количестве 5-8 шт. Промежутки между основными реперными точками обследовались с помощью легких водолазов без отбора образцов. Предварительный анализ отобранного каменного материала и наружное обследование свидетельствует в пользу искусственного происхождения каменных гряд.

## ГИДРОТЕХНИЧЕСКИЕ СООРУЖЕНИЯ ДРЕВНЕГО ПЛЕСА

В.Т. Коломейцев

(Ивановский инженерно-строительный институт)

Формирование речного потока происходит в определенной физико-географической обстановке, а режим рек реагирует на все метеорологические и гидрологические процессы, происходящие в пределах речного бассейна. Интерес в этом плане представляют уникальные каменные гряды "Винная" и "Косая", расположенные вниз по течению реки Волги и расстоянии 5-8 км от г. Плеса. Есть предположение, что эти гряды, сохранившиеся до настоящего времени, служили регулирующими гидротехническими сооружениями, являлисьпускными воротами в плесской оборонительно-таможенной системе, существовавшей в XV веке.

В настоящее время, в связи с образованием Горьковского водохранилища, эти гряды погружены на глубину около 8 м, но сохранили четкое очертание выправительных сооружений.

Анализируя лоции середины XIX-XX вв., уникальные обмеры гряд, сделанные в 30-е годы, материалы топографических съемок участков, прилегающих к грядам вниз и вверх по течению реки, поперечники промеров глубин русла реки, а также материалы экспедиции ИИСИ 1985 г. по изучению прочностных характеристик материала плотин можно сделать следующие предположительные выводы:

I. Начиная с пикета ПК 0 по ПК 80 интерес представляет струенаправляющая дамба выполненная наклонно по течению реки с углом отклонения от нормали не превышающим  $15^\circ$ . Струенаправляющая дамба левого берега имела назначение защиты берега от интенсивного размыва течением реки, а также защищала берег от размыва.

II. На ПК 0 впадающей в Волгу реки, о чем свидетельствует найденное ложе реки у этого пикета, струенаправляющая дамба имеет трапециевидальное сечение, состоит из тела, корня и головы. Голова на ПК 3+80 претерпела ряд изменений за большой период времени и часть ее размывта и разрушена людьми. Вдоль наружного откоса дамбы возникает сильное прижимное течение, поэтому, чтобы противостоять действию этого течения и ледохода наружный откос ее

выполнен положе (1:3) т.ч. береговой откос работал в более благоприятных условиях, уклон его выполнен круче. Гребень струенаправляющих дамб был подвержен сильному износу, что учтено при его выполнении, т.к. он выполнен шириной от 4 и более метров.

Натурное обследование подтверждает гипотезу об искусственном происхождении этих дамб, т.к. по описаниям водолазов камень в струенаправляющих дамбах уложен плотно и напоминает булыжную "мостовую" с ровной поверхностью. Края и откосы выложены крупным (размером до 50 см.) валунным камнем и имеют уклон более  $60^\circ$ , середина замощена более мелким камнем (15-30 см). По обе стороны от гряды дно песчаное, чистое, камни не обнаружены. Видимо для ослабления продольного течения в пространстве между дамбой и берегом при высоких уровнях (весеннее и осеннее половодье), когда вода переливается через дамбу, и для отложения здесь наносов, струенаправляющая дамба соединена с берегом поперечными сооружениями (траверсами). Траверс просматривается около 3 штук. Это видно по промерам по поперечникам на ПК 1+60 до ПК 2+60.

К струенаправляющим дамбам предъявлялись следующие требования:

- построены струенаправляющие дамбы так, что они являются продолжением ведущего берега и выдвинуты в русло реки на  $1/3$  его русла. Отсыпка грунта велась сверху вниз по течению, что видно из гранулометрического состава. Т.к. происходит унос более легких камней в нижележащую часть дамбы, гребень траверс имеет одну и ту же отметку, что и корень дамбы.

- важнейшим фактором при установлении минимального веса кусков камня, укладываемого в тело плотины, явилась сила течения реки. Это можно проследить по тому, что куски камня весом до 3 кг сносились течением вниз по оси дамбы.

Тело дамбы свободно дренирует, поэтому в теле струенаправляющей дамбы содержание мелочи (кусков диаметром 15-30 см.) не превышает 15%, т.к. большое удельное содержание мелких кусков затруднило бы фильтрацию воды через тело дамбы и способствовало бы смещению кусков крупной породы. Примером подобной дамбы является наброска в плотину Генеральп в Швейцарии, дамбы Голландии, Бельгии, Англии.

Правобережные искусственные сооружения напоминают затон — место отстоя судов в зимнее время, место ремонта, спуска на воду, разгрузки и т.д. Ворота в затон имеют максимальную глубину, превышающую 3 м. Ширина их не более 30 м. Затон защищен со стороны реки струенаправляющей дамбой от ПК 1+90 до ПК 5+70. Элементы тыльной части затона с ПК 5+50 по ПК 8 сооружены с использованием материалов валунно-гравийного-песчаного месторождения (местного).

Прибрежная часть затона правого берега имеет так же глубины большие и, скорее всего, между пикетами ПК 5+00 и ПК 8 находились причальные сооружения (пирс, порт и т.д.). Валунная гряда, расположенная вдоль правого берега от ПК 2+00 до ПК 5+00, предположительно, служила молом для причала судов. Для подтверждения этой гипотезы необходимо в месте затона произвести водолазные работы по обследованию дна затона, где не исключена возможность обнаружения затонувших предметов волжских речников (якорей, рабочего инструмента, применяемого в период ремонта и спуска судов на воду), наконец, остатки причальной стены.

Фарватер, образованный между струенаправляющей дамбой правого берега и вдающейся в речное русло ограждающей дамбы затона, имел ширину 90 м и позволял без всяких помех проходить судам с грузом по реке, а так же заходить и выходить из затона. Можно предположить, что это место являлось контролируемыми воротами для дальнейшего продвижения судов.

И.В.Моисеев

(Ивановский инженерно-строительный институт)

Сознательное выполнение работ по оборудованию путей для многократного использования считается началом возникновения дорожного строительства. При археологических раскопках в Северной Европе находили сохранившиеся остатки жердевых настилов. На территории нашей страны доисторические хворостяные и жердевые настилы находили на болотах в районах г.Нарвы и в Калининградской области.

В России, в период объединения страны вокруг Московского княжества, возникла так называемая "ямская служба", которой требовались соответствующие дороги, расширяющие возможности управления государством.

В древности существовали военные дороги, которые использовались, как правило, только один раз для прохода войск и потом бросались. Известны описания конструкций военных дорог Ассирии, Персии, Вавилона и Римской Империи. Их строили специальные подразделения войск. (Сеть военных римских дорог достигала 90 тысяч километров, причем только 14 тысяч километров дорог были расположены в пределах территории современной Италии).

В древней Руси, после распада Киевского государства, также как и в Европе, после распада Римской империи, наметившиеся магистральные пути сообщения постепенно потеряли свое значение. Использовались только дороги, имевшие жизненно-важное значение для русских княжеств. Преобладали грунтовые, неблагоустроенные дороги. Однако, постепенно строились дороги с каменным покрытием. Если по грунтовой дороге тонна груза требовала усилие лошадей в 80-100 кг., то при наличии каменного покрытия это усилие уменьшалось в 4-5 раз.

Плес, как форпост, контролирующий речной путь по Волге, должен был иметь дороги, наличие которых усиливало оперативность и быстроту исполнения решений, принимаемых воеводой.

Анализ рельефа местности показывает, что небольшие по протяженности дороги, повидимому, имели место у Плеса. Об этом

говорит наличие форм местности аналогичных очертаниям поперечных профилей выемок дорог, позволяющих без особых трудностей подойти к реке и природным источникам питьевой воды, как в Плесе, так и в его окрестностях (Сторожево, Порошино).

Так как эти дороги предназначались и для транспортирования грузов и строительных материалов, то требовались каменные конструкции дорожной одежды. В России, где каменные материалы, закрытые мощным слоем ледниковых отложений, были труднодоступными, получили распространение щебеночные покрытия, толщиной около 30 см., уплотняемые под движением повозок. Щебень отсыпали на тщательно спланированную и уплотненную поверхность земляного полотна с обеспечением водоотвода.

Обнаружение таких конструкций позволило бы утверждать о древних дорогах XV-XVI веков не только в Плесе, но и России.

Необходимы топографо-геодезические работы с археологическими раскопками по поперечным профилям предполагаемых древних дорог Плеса.

## ДАЛЬНЕЕ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ - ОДИН ИЗ ПУТЕЙ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОЛОГИИ В РАЙОНЕ г.ПЛЕСА

А.А. Мягков

(Ивановский инженерно-строительный институт)

Большое влияние на состояние окружающей среды в районе города Плеса оказывает выброс сернистого, углекислого и других вредных газов промышленными и бытовыми котельными г.Приволжска, расположенного в 20 км. от города Плеса.

Перспективой развития г.Приволжска его топливные нагрузки к 1995 г. возрастут до 154 МВт. Из них 58 МВт - нагрузки в паре, 96 МВт - нагрузки в горячей воде.

Покрытие этих нагрузок планируется обеспечить за счет расширения существующих и строительства новых котельных. В результате, вместо 18 действующих котельных, в большинстве из которых установлено устаревшее оборудование, будет реконструировано и построено 11 котельных. Часть котельных будет закрыта. Расход топлива данными 11 котельными составит 96400 т.у.т./год, в том числе 55900 т.у.т./год в виде газа и 40500 т.у.т./год в виде мазута.

Выброс сернистого, углекислого и других вредных газов котельными составит 95 млн. м<sup>3</sup>/год.

В докладе предлагается в целях снижения выброса в окружающую среду вредных газов, снижения капитальных затрат на строительство и снижения расхода топлива осуществить покрытие тепловой нагрузки города в горячей воде не за счет строительства новых и реконструкции старых котельных, а за счет получения тепла от Костромской ГРЭС, расположенной в 12 километрах от г. Приволжска.

С этой целью необходимо перевести одну конденсационную турбину мощностью 300 тыс. кВт на теплофикационный режим работы и соорудить на станции установку для подогрева сетевой воды. Перевод турбины на теплофикационный режим работы позволит сократить подачу охлажденной воды в конденсатор турбины и тем самым уменьшить сброс теплой воды в Волгу, ято является немаловажным фактором с точки зрения экологии водного бассейна.

Для подачи воды в город необходимо проложить тепловые сети от ГРЭС до города. В городе вместо реконструкции и строительства II котельных потребуется оставить только 3 котельные для получения пара.

Капитальные затраты на сооружение теплоприготовительной установки и тепловых сетей от ГРЭС до города составят, приблизительно, 3 млн.руб. В то время как капитальные вложения на реконструкцию и строительство 8 заменяемых котельных - около 4 млн.руб.

В результате теплоснабжения г.Приволжска от Костромской ГРЭС может быть получена экономия топлива порядка 157000 т.у.т./год, что составляет в денежном выражении экономию более 3 млн.руб/год.

Выброс вредных газов в окружающую среду снизится до 35 млн.м<sup>3</sup>/год.

Таким образом, перевод города на дальнее теплоснабжение позволит значительно уменьшить загазованность воздушного бассейна над г.Приволжском (остаются только котельные для получения пара), улучшить экологию реки Волги, снизить капитальные затраты и получить экономию топлива.

ПЛЕС 1910 ГОДА

Л.П.Смирнов

Из воспоминаний

(Москва)

Плес для меня прежде всего связан со старой Волгой, когда она имела еще естественные берега. Большая песчано-каменистая гряда, занимавшая по крайней мере треть ширины Волги, находилась в русле реки Шохонки. Были гряды поменьше и выше, и ниже по течению Волги. В начале нашего века в Плесе было всегда по нескольку пароходных пристаней, у каждого пароходного общества своя. Обычно, ежегодно ставилось четыре пристани, но были года, когда их было пять.

С Волги Плес выглядел всегда чрезвычайно живописным. Уютные белые, в основном двухэтажные дома, с тенистыми палисадниками перед ними, стояли вдоль берега Волги. Чрезвычайно украшали и придавали законченный вид всему облику города два больших и красивых дома, в чем-то похожих друг на друга. Расположены они были по обоим концам Нижней улицы и как бы замыкали город - это дом Частухина и дом Грошева-Подгорнова.

На второй речной террасе располагалась Верхняя улица. На ней каменных домов было совсем немного, дома были все больше деревянные, двух или одноэтажные.

Зелени и по Нижней и по Верхней улице было много. Сзади были зеленые склоны гор, кругом - леса и городок казался заключенным в зеленую раму, как это не раз отмечали многие художники и писатели.

Расположенная на горах Троицкая слобода с Волги почти не была видна... Дома в Троицкой слободе были почти все деревянные, больше одноэтажные. Наш дом находился на Воскресенской горе. При доме был большой сад, а за ним сразу же начиналось городское поле (Пустырь). На краю поля было так называемое "болото". Оно, как и теперь, использовалось для хозяйственных нужд, ловили в нем и мелкую рыбешку, купались. Около "болота" и на поле часто паслось городское стадо.

Вторая городская слобода - "Заречье" (Зарецкая слобода, как ее чаще называли), находилась за Шохонкой под Петропавловской горой. Большая часть ее была застроена небольшими деревянными домиками, в которых жили портные и сапожники.

В начале XX века в городе было несколько церквей, которые придавали еще большую живописность городу. Церкви эти следующие: зимний и летний соборы на Соборной горе, зимняя и летняя Троицкие церкви в Троицкой слободе, каменная Петропавловская и сгоревшая в 1903 году старинная деревянная церковь на Петропавловской горе, Воскресенская, Варваринская и Пресображенская церкви.

Около Петропавловской и Преображенской церквей находились городские кладбища. Очень живописным было третье кладбище - старобрядческое. Называлось оно "Зеленя". Располагалось это кладбище за городом, ниже по Волге под горою, в очень больших густых елях. Вид был мрачный, суровый, но очень своеобразный.

Мостовые на Нижней улице и спуски с гор в Плесе выкладывались булыжником... Спуски с гор к Верхней улице - так называемая Буховка и следующий за ней - использовались мало; лишь изредко на них можно было встретить лошадь, запряженную в телегу, медленно поднимающуюся или спускающуюся по этим крутым дорогам.

На моей памяти в Плесе было несколько водяных и ветряных мельниц. Водяные мельницы стояли на реке Шохонке. Четыре ветряных мельницы придавали особую живописность городу. Возвращаясь, бывало, из прогулок в дальние леса и первое, что показывалось - это огромные крылья мельниц. Домов издали не было видно, поле в цветах, и на фоне вечеряющего неба четко выделялись колокольни и купола Собора и Троицкой церкви с позолоченными, сияющими на закатном солнце крестами, и огромные, казавшиеся сказочными, крылья ветряных мельниц. Особенно впечатляющей эта картина была когда работали все мельницы и плавно вращались все их огромные крылья.

Кроме мельниц в поле за Плесом были небольшие кирпичные заводы, которые обслуживали нужды города и окрестных деревень.

Вблизи дороги на Яковлевское располагалось четыре кузницы. Другая группа кузниц (три или четыре) находилась за речкой Шохонкой, на площадке сразу же за большим мостом. Работа в кузницах зимой шла и по вечерам, когда на улице было уже темно. И как же красиво было зрелище искр снопом вылетающих из труб кузниц и постепенно гаснущих, не долетая до земли.

О.В. Наседкина

(Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник)

Живописная природа Плеса, его неповторимый ландшафт издавна привлекали людей творчества. Первыми художниками, посетившими Плес в 1838 году и отразившими его в своих произведениях, были братья Григорий и Никанор Чернецовы, составлявшие пономарю берегов Волги. В дальнейшем в разное время здесь жили и работали В.В.Верещагин, Г.К.Савицкий, А.В.Маковский, И.Е. Репин и Ф.А.Васильев.

В 1888 году в город впервые приезжает И.И.Левитан, и с этих пор Волга и Плес занимают в творчестве пейзажиста значительное место. За три года пребывания в Плесе (1888, 1889 и 1890 г.г.) Левитаном создана пятая часть его творческого наследия - около двухсот работ. В их числе - произведения, которые стали шедеврами не только русской пейзажной живописи, но и мирового изобразительного искусства: "Свежий ветер. Волга", "После дождя. Плес", "Березовая роща", "Вечер. Золотой Плес" и др.

Известный искусствовед, исследователь творчества И.И.Левитана А.А.Федоров-Давыдов подчеркнул особое значение плесского периода в творчестве Левитана: "На Волге, в особенности в Плесе, ...совершился переход от первого раннего периода творчества Левитана к новому, уже вполне зрелому. Здесь на Волге его искусство уже окончательно сформировалось в своем содержании." (А.А.Федоров-Давыдов. Левитан. М., "Искусство", 1976, с.68).

Почти одновременно с Левитаном в Плесе в конце XIX века работают художники А.С.Степанов, В.Н.Бакшеев, А.М.Корин, С.А.Виноградов, М.К.Аладжалов, В.В.Переплетчиков и многие другие. С тех пор город становится местом паломничества художников. В советское время здесь работали Н.М.Ромадин, В.И.Пророков, М.В.Куприянов, Н.А.Соколов. И сегодня десятки художников находят вдохновение в Плесе.

25 августа 1972 года в доме, где останавливался И.И.Левитан вместе с друзьями, художниками А.С.Степановым и С.П.Кувшинниковой, был организован мемориально-художественный музей.

Музей имеет три экспозиционных зала. В первом зале - фотографии И.И.Левитана и репродукции его картин, находящихся в главных музеях страны - материал, представляющий творческую биографию художника.

Во втором зале - подлинные работы И.И.Левитана и его современников: учителей - А.К.Саврасова, В.Д.Поленова; товарищей - А.М.Корина, А.С.Степанова, В.В.Переплетчикова и др.; учеников и последователей Левитана - П.И.Петровичева, В.К.Бялыницкого-Бирули, Л.В.Туржанского, С.П.Кувшинниковой, Н.П.Кримова.

Третий экспозиционный зал - мемориальные комнаты И.И.Левитана, А.С.Степанова, С.П.Кувшинниковой. В комнатах воссоздана обстановка купеческого дома конца XIX века. В интерьере - этюдник И.И.Левитана и одна из его работ - пастельный портрет С.П.Кувшинниковой.

Научные сотрудники Дома-музея И.И.Левитана в основном заняты научно-просветительной работой, так как количество экскурсантов, особенно в летнее время, в несколько раз превышает норму.

Поэтому до сих пор не поставлена на должный уровень научно-исследовательская работа с картинами Левитана и художников его круга, работа с личными вещами И.И.Левитана. Наладить научно-исследовательскую работу - главная задача ближайшего будущего.

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ г. ПЛЕСА

С.А. Зырянова

(Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник)

Плес обладает редкой архитектурной индивидуальностью. Он известен всему миру по полотнам выдающегося мастера русского пейзажа И.И.Левитана. Город дошел до наших дней таким, каким он сложился к концу XIX - началу XX вв.

Анализ планов города показывает, что в основном сохранена планировка Плеса XVIII-XIX вв., которая естественно продолжает планировочную структуру города-крепости XV в.

Ценность Плеса и его района составляют памятники деревянного и каменного зодчества: Успенский собор (1699 г.), Воскресенская церковь (1817 г.), Троицкая летняя и зимняя церкви (1808-1828 гг.), Преображенская (1849 г.), Варварьинская (1821 г.), деревянная Воскресенская церковь (XVIII в.), здание Присутственных мест и городской управы, верхние и нижние торговые ряды, дом Грошева-Подгорнова, дом с колоннами... Из деревянных памятников сохранились десятки традиционных по своей архитектуре жилых и хозяйственных построек.

Не следует забывать, что культурная роль Плеса не может ограничиваться одним лишь туризмом. Памятники - объект историко-архитектурной науки, объекты культурно-патриотического воспитания.

Постановление Совета Министров РСФСР "О создании Плесского государственного музея-заповедника" предусматривает реставрацию памятников истории и культуры как одно из основных направлений организации музея-заповедника. Согласно Постановления 12 памятников, стоящих на государственной охране, подлежат реставрации до 1990 г. Финансирование ремонтно-реставрационных работ осуществляется за счет средств бюджета области, средств арендаторов и ВООПИК. Работы по восстановлению памятников проводит Ивановская специальная научно-реставрационная производственная мастерская объединения "Росреставрация".

В период с 1981 по 1986 гг. мастерской освоено в г. Плесе 703,0 тыс. руб. Годовая программа работ (реставрационно- восстано-

вительных) за время существования музея-заповедника выросла в 10 раз. Завершена реставрация 3-х памятников, большой объем работ выполнен мастерской на д. №6 пл. Революции, ансамбле Троицких церквей, доме Грошева.

Анализ ремонтно-реставрационных работ позволил выявить ряд недостатков, ликвидация которых (организация водостока, восстановление естественной вентиляции, покрытие выступающих частей фасада жестью, большой вынос карниза), позволит лучше сохранить внешний облик зданий и обеспечит их нормальную эксплуатацию.

Анализ показывает, что восстановительные работы сдерживаются из-за невыполнения спец. работ по объектам (отопление, вентиляция, сантехника). Возможность сделать реставрируемые здания неотапливаемыми позволит решить ряд проблем:

- обеспечит работу экспозиций с учетом сезонности прохода туристического потока;

- позволит осуществить реконструкцию всего комплекса памятника с восстановлением всех его функций, включая хозяйственную и жилую, что дает возможность восприятия памятника в его художественно-исторической целостности.

Необходимо историко-архитектурное исследование города. Предстоит выявить основные типы жилых домов, амбаров, колодцев, ворот, оград. Даже предварительное исследование показало необычайное разнообразие разновидностей построек, принадлежащих к одному типу, а так же живучесть традиций в городе. Большое число жилых домов XIX в. должно быть отнесено к категории памятников архитектуры, поставлено на охрану и включено в план музеефикации города. Для этого необходимо сотрудничество ПГИАХМЗ с Московским архитектурным и Ивановским инженерно-строительным институтами согласно программе "Плес".

Реставрация зданий, представляющих собой памятники старины, должна включать и восстановление соответствующей им исторической среды, утраченных элементов городской структуры. Богатое историко-архитектурное наследие Плеса и существование в нем музея-заповедника дает возможность организации музея деревянного зодчества в среде города, обогащая его функцию и архитектурно-художественный образ.

(Ивановский химико-технологический институт)

В процессе больших социальных преобразований всего советского общества, определенных решениями XXV съезда КПСС, - повышение духовного потенциала советского человека, является основополагающим фактором формирования личности. Акцент на человеческий фактор - это и обращение к внутреннему миру человека, его обогащению и развитию. В этой связи, использование имеющихся в Плесском музее-заповеднике больших образцов национальной культуры должно происходить более интенсивно, чтобы все накопленные в этом плане ценности сделать достоянием широких масс.

Бытует представление, что И.И. Левитан открыл Плес... Действительно, благодаря работам выдающегося художника, Плес стал широко известен. Но столь же уместно сказать, что Плес открыл Левитана. Ведь именно здесь за короткое время мастер создал пятую часть своих творений, принесших ему всемирную известность. Красота здешних мест, так глубоко прочувствованная поэтом души русской, навсегда стала достоянием миллионов людей.

Однако, достоинства Плеса далеко не исчерпываются творчеством И.И. Левитана. Городу еще предстоит раскрыться как замечательному памятнику истории, архитектуры с уникальным природным ландшафтом. Останутся неизученными его духовные накопления. Все это говорит о том, что Плес ждет своих ученых, поэтов, музыкантов, способных по достоинству оценить великое национальное наследие, хранимое веками и представленное здесь в первоначальном виде.

Приходится лишь удивляться, как эти чудесные места остались вне творчества больших поэтов и композиторов. И в то же время этот факт позволяет Плесу и его историко-архитектурному и художественному музею-заповеднику предстать в совершенном, качественно новом виде, а именно, как творческая лаборатория русского национального искусства.

Мы говорим Болдино в судьбе А.С. Пушкина и вспоминаем ежегодные праздники поэзии "Болдинская осень". Подмосковный Клин обязательно ассоциируется с конкурсом музыкантов имени П.И. Чайков-

ского. И сама собой возникает мысль - а почему бы Плесу в перспективе не стать местом проведения Левитановского фестиваля "Союз трех муз". Памятью о чутком отношении художника к молодым талантам, привлечь к участию в фестивале молодых художников-студентов институтов и академий, студентов консерваторий.

В рамках фестиваля можно устраивать выставки работ молодых художников (тем более, что в недалеком будущем планируется открытие выставочного зала в здании бывшей Воскресенской церкви), конкурсы молодежных хоров и произведений студентов-композиторов, поэтические праздники.

В организации подобного фестиваля могут принять участие Всесоюзный культурный фонд, Всесоюзное музыкальное общество, Союз художников, композиторов, писателей и поэтов, ЦК ВЛКСМ.

История современной культуры знает много примеров проведения различных конкурсов и фестивалей, связанных с именами выдающихся художников, композиторов, писателей и поэтов.

Плес, располагающий неисчерпаемым духовным потенциалом, связанный с именем И.И.Левитана и целой плеяды замечательных деятелей нашей культуры имеет сегодня и серьезную материальную базу в лице государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Это - быстро растущий центр всесоюзного туризма. Близость Москвы, Горького и других всесоюзных культурных центров, а также удачное местоположение (Волга), делают подобное предложение вполне реальным и осуществимым.

Естественно такая перспектива потребует серьезной подготовки, на первоначальном этапе которой следует осуществить ряд мероприятий:

- начать изучение музыкального фольклора (силами студентов Горьковской консерватории);
- организовать проведение праздников русской песни, фольклорных фестивалей, конкурсов фольклорных ансамблей;
- подготовить в помещении бывшей Преображенской церкви концертно-лекционный зал и организовать в нем концерты хоровой музыки. (Например, силами ансамбля старинной и современной музыки ИСПО);
- продумать возможность создания в музее-заповеднике музыкального отдела.

## СОЗДАНИЕ БИОБАЗЫ ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В Д. СТОРОЖЕВО КАК ФАКТОР ИЗУЧЕНИЯ, РАЗВИТИЯ И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ ПЛЕСА

З.С. Акимцева

( Ивановский государственный университет )

Биологический факультет Ивановского государственного университета давно ищет подходящее место для создания биологической станции, без которой не могут полноценно проходить полевые практики студентов I, 2, 3 курсов, не может нормально развиваться научная работа студентов (выполнение курсовых и дипломных работ) и сотрудников, не может полноценно изучаться флора и фауна области.

Место биологической станции должно отвечать целому ряду требований: удобство сообщения, наличие помещений для жилья и лабораторий и т.п. Не последнюю роль играют природные условия окрестностей биобазы. Они должны включать в себя все элементы ландшафта: разнообразный рельеф, разнообразную растительность (различные типы леса, луга, водную растительность и др.), разнообразный животный мир.

Деревня Сторожево, расположенная на левом берегу Волги в Заволжском районе, но почти напротив Плеса, полностью отвечает этим требованиям.

Учитывая, что в Плесе находится государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, создание биобазы ИвГУ на противоположном берегу будет ободно выгодно для развития обеих этих организаций.

Перед биобазой ИвГУ сразу встанут задачи.

Во-первых, с помощью студентов в ближайшее время изучить растительный и животный мир окрестностей Плеса и Сторожево.

Во-вторых, создать студенческие добровольные дружины с целью оказания помощи в охране природы окрестностей.

В-третьих, создать музей природы окрестностей Плеса и Сторожево.

В-четвертых, разработать конкретные мероприятия ( и помочь осуществить их ) по сохранению памятников природы Плеса и окрест-

ностей (сосновая - "кедровая" роща, г.г. Левитана и Свободы и др.).

В-пятых, выполнение стационарных исследований по разным вопросам биологии растений и животных (самовозобновление растений, динамика популяций, сукцессии фитоценозов и многие другие).

Естественно, что перечисленными вопросами не ограничивается программа работы. По мере существования биобазы будут сформированы многие направления по изучению, развитию и охране флоры и фауны, растительного и животного мира в окрестностях Плеса и области.

## ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ ПЛЕССКОГО ЛАНДШАФТА

В.А. Беляев

( Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник )

Плесская природа щедра и на удивление роскошна. Это отмечают все, кто побывал в славном волжском городе.

Обходя по периметру гору Свободы ( основную видовую площадку города), видишь непрерывное живописное "полотно" с Заречьем, Волгой, заволжскими далями, долиной Шохонки и самим городом. Жизнь этого "полотна" неисчерпаема в своих цвето-световых проявлениях и пластике. Детали этой картины соразмерны с целым, читаемы и всегда согласованы освещением, колоритом. Это, так сказать, постоянно действующая художественная экспозиция под открытым небом, постоянно меняющаяся, на любой вкус. Это щедрый дар природы.

Левый берег Волги напротив Плеса тоже высокий ( хотя и ниже правого), изрезан оврагами, тоже очень живописен. Человек, находящийся в Плесе, очень активно воспринимает ту сторону. Получается сочетание двух моментов: ближний, крупный план и далекий, мелкий, но читаемый. Это соотношение работает, может быть, независимо от человека, но оказывает весьма существенное влияние. Поэтому противоположная сторона Волги обязательно должна войти в состав заповедной территории.

Но стоит немного отойти от береговой кромки, и на смену панорамных пейзажей мы погрузимся в камерные, не менее живописные пространства соснового бора и долины речки Шохонки, с ее ключами, валунами и крутыми, естественно залесенными откосами.

Если удалиться от берега Волги еще, можно заметить, что рельеф становится более спокойным, более плавным. Он не такой напряженный, как в городе. Но многоплановость его сохраняется. Пейзажи очень лиричны, чисто левитановские.

Всему этому массиву присущ высокий художественный потенциал. Плесский ландшафт служил мастерской под открытым небом и Левитану, и другим художникам, служит и ныне работающим здесь. И может послужить будущим. И в этом одно из его главных назначений.

Конечно, красивые пейзажи нужны не только художникам, но и всем людям, как благотворная встреча с природой, врачующая не только тело, но и душу. Этот эстетический ресурс и надо прежде всего

сохранить.

Не менее интересен вопрос освоения этого ландшафта человеком. Именно ландшафт послужил причиной основания в данном месте крепости Плесо.

После того, как отпала необходимость в городе-крепости, люди не покинули эти столь сложные для освоения места; они продолжали здесь селиться, хотя застройка очень затруднена на таком рельефе. Рельеф очень остроумно приспособивался для жизни. Искусственная набережная, созданная еще в прошлом веке, вся система осушения склонов, прокладка путей сообщения, строительство домов, как будто врастающих в гору, — все это тоже представляет несомненный интерес. Приспособление сложного рельефа создало уникальную гармонию человека, строения, природы.

Таким образом, в основе всех ценностей Плесского музея-заповедника лежит ландшафт, прежде всего рельеф.

Вся история Плесса записана на ландшафте. Он и сейчас несет ее следы в виде древних захоронений, остатков оборонительных сооружений, более поздних градостроительных и архитектурных памятников. Поэтому нельзя говорить об охране только отдельных памятников в отрыве от природного окружения. Весь историко-природный комплекс должен стать заповедным.

Необходимо как можно быстрее выработать зоны и режимы охраны, т.к. имеется множество примеров деградации уникального ландшафта:

— воды реки Шошонки загрязняются сбросом недостаточно очищенных сточных вод санатория и интерната, долина ее искажается за счет деятельности РСУ;

— выбросы котельных загрязняют воздух;

— вибрация почвы, вызванная интенсивным движением, нарушает режим подпочвенных вод;

— излишняя рекреационная нагрузка ведет к обеднению растительного покрова (и даже его исчезновению), и тоже представляют опасность для склонов гор (усиливается опасность оползней);

— непродуманные и нерегулируемые древонасаждения, несоответствующая застройка искажают и подавляют пластику рельефа.

Перечисленные примеры можно продолжать.

Не допустить таких промахов в дальнейшем, исправить, если можно допущенные, остановить чисто потребительское отношение к ландшафтными ценностям Плесса, отдать их в такую "эксплуатацию", которая не вела бы к угрозе деградации, а наоборот, возрождала бы и множила красоту Плесса, — вот главная задача заповедника.

Необходимо комплексное обследование природы: ландшафтное, геологическое, гидрологическое, ботаническое, инженерное, историческое, художественное. Особого внимания требует художественное обследование, проведение эстетического анализа, определение художественного потенциала отдельных составляющих комплекса. Актуальную задачу представляет выработка методик эстетического обследования.

Музей-заповедник должен иметь генеральную схему развития.

В Плессе и его окрестностях подлежат заповеданию самые разнообразные памятники: археологические, ботанические, исторические, мемориальные, древние оборонительные сооружения, градостроительные и архитектурные памятники. Они расположены на уникальном ландшафте. Такое многообразие усложняет решение вопросов сохранения комплекса.

В рамках Плесского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, даже если ему придать еще и статус природного (ландшафтного), вряд ли возможно решить вопросы эффективной охраны и использования такой совокупности памятников.

Только статус национального парка с его достаточно обширной буферной зоной, жестким зонированием может обеспечить сохранность такого многопланового и ценного историко-природного комплекса.

## ФЛОРА ПЛЕСА И ЕЕ ОХРАНА

М.А.Богданова, М.П.Шилов

(Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Ивановский государственный университет )

Плес и его окрестности - это крайне интересный ботанический район. Здесь в прибрежной полосе р.Волги относительно хорошо сохранились естественные леса и вместе с ними специфический состав волжской флоры. Разнообразие последней способствует сильно пере-сеченный рельеф - наличие глубоких оврагов и крутых склонов.

Богатая флора Плеса и его окрестностей привлекала пристальное внимание еще ботаников 20-х годов. Ими было отмечено произрастание здесь таких редких для области видов, как ужовник обыкновенный, неслия метельчатая, пузырчатка незамеченная, валериана волжская, скерда двулетняя, гвоздика бородастая, поленика, ломонос прямой, ромашка лекарственная и др. Позднее, вплоть до 80-х годов изучению флоры Плеса уделялось крайне незначительное внимание.

В июле-сентябре 1986 года на территории г.Плеса и в его ближайших окрестностях в радиусе 5-10 км нами было обнаружено 530 видов сосудистых растений. При этом, значительное число довольно обычных видов растений, особенно из числа эфемеров и эфемероидов, не выявлено. Флора г. Плеса и его ближайших окрестностей оказалась значительно богаче флоры других, равных по площади уголков Ивановской области.

Здесь нами было обнаружено два новых для области вида растений - диплазий сибирский и льнянка клейкая. Диплазий сибирский - это реликтовый таежный папоротник, льнянка клейкая - сорно-полевой вид юга нашей страны, в средней полосе она растет по песчаным местам, склонам, железнодорожным насыпям.

Выявлено также значительное число редких и исчезающих видов растений: ежеголовник малый, манники складчатый и дубравный, трищетики желтоватый и сибирский, коротконожка лесная, пушица стройная, осоки прямоколосная и вадутоносная, лук огородный, купена многоцветковая, мшанка узловатая, живокость высокая, василистник водосборлистный, чесночница черешковая, резухи висячая и стреловидная, лапчатка ползучая, герань Роберта, двулепестники альпийский и парижский, подлесник европейский, синеголовник плосколиственный,

бутень душистый, пупырык японский, буглоссоидес полевой, воробейник лекарственный, вероника широколистная, посконник конопляный и др. В целом по числу видов, а также по насыщенности редкими растениями флора Плеса представляется одной из наиболее интересных конкретных флор Ивановской области.

За последние 30 лет флора Плеса подвергалась существенным изменениям. После затопления Горьковским водохранилищем волжской поймы в этом районе, вероятно, исчезли такие обычные прежде виды растений как кубышка желтая, кувшинка белоснежная, лук угловатый, пусторебричник обнаженный, гвоздика Фишера, белокопытник ложный и др. Обнаружить их за время наших исследований не удалось. Возможно некоторые из них вновь появятся в этом районе по мере формирования песчаных отмелей, заводей или хотя бы небольших участков заливных лугов. Ряд обычных прежде видов растений после создания Горьковского водохранилища стали здесь редкими: девясил британский, камыш озерный, ива остролистная. Вследствие усиленной рекреационной нагрузки ( ежегодно Плес посещают около 0,4 млн. туристов) и сбора растений в букеты исчезают, либо численность резко сокращается многих красиво-цветущих видов флоры. К таковым относятся любка двулистная, купальница европейская, волчегонник обыкновенный, колокольчик персиколистный и др.

Все это настоятельно требует принятия неотложных мер по охране флоры Плеса и его окрестностей. В частности, необходимо полностью запретить сбор растений в букеты, осушение болот, вырубку лесов, распашку лугов, проезд и проход вне плановых дорог и троп. Необходимо запретить на территории музея-заповедника "дикий" туризм: разбивку бивуаков, разложение костров вне отведенных мест и т.д. На территории Плеса и в его ближайших окрестностях для сохранения крайне интересной природы, в том числе флоры, необходимо проложить систему учебно-экологических троп, которые бы регулировали потоки туристов, а в необходимых случаях и отвлекали их от наиболее ценных и ранимых флористических уголков. С целью сохранения аутентичности флоры необходимо резко ограничить использование экзотов в озеленении г.Плеса. И по характеру зеленых насаждений Плес должен быть самобытным городом, таким каким он изображен на знаменитых полотнах И.И.Левитана.

Сохранению флоры будут способствовать и такие мероприятия, как: 1. Утверждение местными органами власти правил поведения отдыхающих на природе. 2. Экологическое воспитание населения. 3. Специальное природоохранное устройство территории для целей сохранения редких и исчезающих видов растений и их сообществ. 4. Полное запрещение использования в озеленении г. Плеса экзотических видов растений.

Важным вопросом сохранения флоры, а также растительности Плеса и его окрестностей является определение границ музея-заповедника. На наш взгляд, территория Плесского музея-заповедника должна включать всю прибрежную часть Волги от с. Отрада до местечка Ищерки шириной 3-5 км. Это наиболее сохранившийся в естественном состоянии участок долины Волги, отличающийся от остального отрезка ее в пределах Ивановской области исключительным богатством флоры. В дальнейшем возможно расширение охраняемой территории вплоть до санатория Станко. В левобережной части ширина охраняемой зоны может быть уменьшена до 3 км.

#### ПЛЕССКИЕ ЛЕСА: НОВЫЕ ФУНКЦИИ И ОХРАНА

М.П. Шилов, Т.Н. Шилова, М.А. Богданова

(Ивановский государственный университет, Ивановский сельскохозяйственный институт, Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник)

Прежде плесские леса надежно защищали местное Поволжье от набегов врагов. И хотя канула в лету эта некогда жизненно важная роль, значимость здешних лесов не только не уменьшилась, но и неизмеримо возросла. Со всею остротой ныне проявились новые экологические, рекреационные и природоохранные функции этих лесов. Осознавая это новое, нынешнее предназначение их, необходимо вовремя подумать о судьбе зеленого щита Плеса.

Речь идет о лесах Плесского лесничества, преимущественно о тех, что расположены вдоль правого берега Волги и раскинулись от д. Отрада до местечка Ищерки шириной от 3 до 5 км (местами и более). Леса эти являются одними из наиболее хорошо сохранившихся приволжских лесных массивов на территории Ивановской области. Они представлены большим числом типов лесных фитоценозов. Здесь встречаются ельники и сосняки, знаменитые кедровая и березовая рощи, серо- и черноольховники, осинники, вязовники, а также смешанные хвойно-широколиственные леса с дубом, ясенем и липой, в подлеске которых обычны клен остролистный и орешник-лещина.

Леса эти отличаются исключительным богатством флоры и фауны. В окрестностях Плеса в радиусе 10 км обнаружено 530 видов сосудистых растений, 90 из них относятся к числу редких и исчезающих. Леса окрестностей Плеса - это убежище, резерват многих представителей красной книги области. Поэтому необходимо предпринять все, чтобы сохранить эти леса, в частности, организовать Плесский лесной заказник.

Необходимость организации здесь лесного заказника диктуется также выдающейся водоохранной, экологической, рекреационной и общей природоохранной значимостью этих лесов. Они предохраняют волжские берега от эрозии, Горьковское водохранилище от заиления.

Плесские леса значительно улучшают здешний микроклимат: утепляют его зимой, создают прохладу и тень в знойные летние дни. Они обогащают воздух фитонцидами, легкими ионами и другими биологически активными веществами. А все это имеет крайне важное значе-

ние, так как здесь, в Плесе и его окрестностях, расположено большое количество санаториев и домов отдыха. Климатообразующая роль плесских лесов по мере формирования здесь крупной курортной зоны будет постоянно расти. И надо уже сейчас задуматься над тем, как рациональнее использовать эти ценности леса, этот важный природный фактор воспроизводства населения.

Все лесное хозяйство в здешних лесах должно быть направлено на поддержание экологического равновесия, на сохранение этого замечательного уголка на Волге. Интересы будущего диктуют необходимость взять под охрану в качестве абсолютных резерватов наиболее интересные в научном отношении кварталы плесских лесов, на территории которых исключить не только какое-либо воздействие человека, но и полностью закрыть сюда доступ человеку. Надо предоставить природе возможность стихийного развития, то есть такого, каким оно было до появления человека. Такие относительно труднодоступные уголки есть, например, леса в местечке Алабуга. Вероятно, именно они прежде выполняли роль оборонных лесов (возможно лесных засек). И не надо эти заповедные места делать более доступными, а также объектами промысла или экскурсий. Пусть они хранят память о седой старине!

В связи с резким расширением значимости Плеса как крупного туристского центра союзного значения, возрастет роль лесов и как объекта туризма и, в частности, экскурсионного объекта, как важнейшего информационного ресурса. Ведь через эти леса проходят по туристским маршрутам тысячи людей. В ближайшие годы здесь будут проложены экологические тропы и трассы, и поток туристов по плесским лесам возрастет в несколько раз. На примере этих лесов проводится экологическое и патриотическое воспитание населения. В связи с этим необходимо взять под охрану все экологическое, генетическое и биоценотическое разнообразие природы, сохранить не только редкие, но и типичные сообщества лесных фитоценозов. Таким образом, плесские леса - это важный информационный ресурс и крупнейший потенциал красоты природы. Организация заказника необходима и для того, чтобы поддерживать здешние леса на высоком эстетическом уровне, не допускать их захламления. Интенсивное туристское использование лесов диктует необходимость их специального туристского обустройства, то есть устройства постоянных биуаков, кострищ, навесов, смотровых площадок и линий обзора,

лесных кемпингов. Необходим здесь и дом природы, который бы совмещал лесной музей с ларьком по продаже лесных и других местных сувениров. Для него и место есть - возле кедровой рощи.

Весьма необходимо проведение в плесских лесах серьезных противопожарных мероприятий. Ведь леса эти должны круглый год посещаться отдыхающими. Их нельзя закрывать на пожароопасный период. Следовательно, здесь надо создавать усиленную лесную охрану, осуществлять постоянные профилактические мероприятия. Интенсивное рекреационное использование лесов уже в настоящее время преобразовало их в лесопарки. Это зеленая зона Плеса, это курортные леса. И как таковые они должны быть зафиксированы в соответствующих документах, а на их воспроизводство и охрану нужно выделять дополнительные средства.

Необходимость организации Плесского лесного заказника диктуется и тем, что нагрузки на здешние леса (в частности, рекреационные) с каждым годом растут и будут в перспективе увеличиваться неопределенно долго. Между тем, в полной мере экологические, водоохраные, климатообразующие функции выполняют только старовозрастные леса. Поэтому здесь не допустимы сплошные рубки, возможны лишь санитарные чистки.

Здешние леса ничуть не утратили своего значения и как источники недревесной продукции - грибов, ягод, лекарственного растительного сырья. Ведь город Плес растет, население его должно обеспечиваться и дарами природы. Надо сохранить и приумножить и эту функцию плесских лесов.

В плане вовлечения плесских лесов в индустрию туризма, как важную статью дохода, леса эти могут представить значительный интерес и как отменные охотничьи угодья. Здесь обитают лось, кабан, лисица, барсук, енот, куница, хорь, ласка, горноста́й, белка, заяц-русак и заяц-беляк. В водоемах обитают ондатра, выдра, норка и выхухоль - зверек, включенный в Международную красную книгу. Богато представлена охотничье-промысловая дичь: тетерев, глухарь, вальдшнеп, рябчик, утки, гуси, болотная курочка. Встречаются здесь серый журавль и цапля, из хищных птиц - сова, филин, ястреб и сокол. Необходимо продумать формы организованной, платной охоты для туристов, в т.ч. для интуристов. Здесь необходимо проведение биотехнических мероприятий, строительство охотничьих домиков и т.д. Кстати, богатства водных угодий уже используются, но пока стихийно,

неорганизованными рыбаками. И здесь наведение порядка срочно необходимо, так как рыбаки-любители где попало устраивают кострища, бивуаки, рубят подрост и подлесок, существенно нарушают растительность прибрежной полосы Горьковского водохранилища. Неорганизованный, дикий туризм, неорганизованная рыбалка должны быть закрыты в интересах сохранения и приумножения богатств волжской природы.

Крайне важно учесть, что плесские леса - это уникальный мемориальный комплекс. Мемориальные леса эти постоянно нуждаются в опеке и деликатном уходе. Сохранение их, в т.ч. их красоты, так гениально увиденной и воспетой Левитаном - достаточно сложное дело и не может быть достигнуто даже абсолютной охраной. Ведь природа "вечно меняющееся облако". Охранные режимы лесов в условиях мощного рекреационного пресса еще предстоит разработать, научно обосновать.

М.П.Шилов, М.А.Богданова, Н.Г.Холмова

(Ивановский государственный университет, Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник)

Известно, что редкими являются не только отдельные виды растений, но и многие растительные сообщества необычные по флористическому составу, структуре, продуктивности и т.д. Они нуждаются в особой охране.

На территории г.Плеса и в его ближайших окрестностях достаточно велико типологическое разнообразие лесов, лугов, болот. Одни из них интересны в экскурсионном отношении, другие - удобные места отдыха населения, третьи - натурные объекты для художников, фотографов и кинематографистов, четвертые - своеобразные лаборатории под открытым небом для проведения постоянных научных исследований и наблюдений. Назовем лишь некоторые из них.

В хорошо дренированных долинах малых рек и ручьев (Шохонки, Гремячки и др.) нами описаны необычные для области сероольховники. В них в массе встречаются такие довольно редкие растения как колокольчик широколистный, гирчовник татарский, чистец лесной, страусник обыкновенный, пырейник собачий и др. Колокольчик широколистный, растение с необычно крупными для нашей зоны цветками, обитая во многих плесских оврагах, придает им какой-то сказочный вид. Это впечатление усиливает страусник обыкновенный, изящные вайи которого словно гигантские бокалы очень эффектно смотрятся в ольховых и вязовых лесах. Уверены, что овраги эти послужат хорошей натурой для кинематографистов.

Весьма любопытны вязовники широколиственные на нижней части склона правого коренного берега Волги вблизи Плеса. В подлеске здесь обычны клен остролистный, бересклет бородавчатый. В травяно-кустарниковом покрове обильны пролесник многолетний, зеленчук желтый, довольно обычны воронец колосистый, купена многоцветковая, чесночница черешковая, колокольчик широколистный, двухлепестник парижский, дремлик широколистный, бутень душистый.

Встречаются здесь и ельники, в травяном покрове которых доминирует двулепестник альпийский, а также ельники, березняки и хвойно-мелколиственные леса с подлесником европейским. Эти, безусловно, редкие для области, лесные фитоценозы нуждаются в особой опеке.

По открытым склонам правого коренного берега Волги в окрестностях п.Утес и д.Пеньки встречаются массивы лугов с преобладанием трищетинника желтоватого, в г.Плесе на горе Свободы - трищетинника сибирского. Это редкие для области виды злаков. На левом берегу нами описаны суходольные луга с коротко-ножкой лесной и луком овощным, также крайне редкими в области видами растений. Любопытны густые заросли люцерна желтой по склону горы Свободы. Они представляют большой практический интерес, как модель для воссоздания высокопродуктивных лугов на склоновых землях Нечерноземья. Эти луга нуждаются в особом щадящем режиме пользования. Их нельзя включать из хозяйственного оборота, т.к. они при этом зарастут кустарниками и деревьями.

В зоне влияния Плесского музея-заповедника встречаются крайне редкие для Верхнего Поволжья сообщества с высоким участием лунника оживающего (Шилов, 1985), растения включенного в Красную книгу СССР.

Определенный научный интерес представляют заросли язвенника многолистного на намытых песках по левому берегу Волги. Здесь встречаются самые разнообразные сочетания язвенника с другими видами. Растет он в разных условиях увлажнения и богатства почв. Все это позволяет изучить его экологические и фитоценотические особенности.

Из зарослей травянистых растений значительный интерес представляют группировки с доминированием осоки прямоколосой, посконника конопляного, манников складчатого и дубравного. Весьма любопытны заросли с крупными жирующими экземплярами шавеля кислого, которые были встречены на мокрой перегнойной почве в нижней части склона правого коренного берега Волги.

Заслуживают особого внимания низинные травяные болота, что расположены в окрестностях деревень Татицево, Левашиха, Горшково, Скородумка, Выголово. На этих болотах встречаются редкие для флоры области виды (пушица стройная, ежеголовник малый и др.), а также ценные лекарственные растения, например, вахта трехлистная.

Так как болота эти разновозрастны и разновелики, то они могут использоваться как объекты для постановки научных наблюдений за динамикой гидрофильной растительности.

Очень оригинальны, необычным путем возникшие на намытых песках по левому берегу Волги, групповые насаждения нескольких видов тополей (черного, душистого и др.). Участок этот на искусственных песчаных дюнах и буграх может быть очень выигрышно использован для создания дендрария или своеобразного ботанического сада, где может быть собрано большое разнообразие видов редких дикорастущих растений.

Представляют интерес и искусственные насаждения. Заслуживают охраны и восстановления старинные парки в д.о.Порошино, п.Утес, м.Миловке и т.д. Особую торжественность открытым ландшафтам придают старинные дороги, обсаженные аллеями деревьев, например, тракт от г.Плеса до д.Горшково. Тракт был обсажен на значительном расстоянии, но часть деревьев утрачены. Их следует восстановить. Заслуживают охраны насаждения вокруг старинных прудов в д.о.Порошино, в г.Плесе, в п.Утес.

Все эти редкие лесные, луговые и болотные естественные и искусственные сообщества наряду с березовой и кедровой рощами и составляют зеленую книгу Плеса. Сохранить эти ценные экосистемы также важно, как и отдельные виды растений. Проблема эта далеко не проста. В березовой роще, например, подрост ежегодно уничтожается в процессе подкашивания травы. Необходима немедленная посадка здесь молодых берез. Нужна и посадка кедра в кедровой роще. Для сохранения самовозобновления в березовой роще надо отдельные участки ее выключать из хозяйственного и рекреационного использования на период формирования подроста. В кедровой роще необходима прочистка для снятия конкуренции со стороны подлеска.

Многие работы по уходу за зелеными насаждениями могут быть проведены при участии отдыхающих в санаториях и турбазах Плеса.

Все разнообразие плесских лесов, лугов, болот и других типов растительного покрова должно рассматриваться как своеобразный полигон для постановки многолетних научных исследований и наблюдений над динамикой биоценозов и слагающих их популяций растений и животных, как объект для организации мониторинга, как экспериментальная площадка для обоснования природоохранных режимов.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ  
ПЛЕССКОГО ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО  
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

В.В. Субботин

(Редакция газеты "Рабочий край" )

С первых дней создания Плесского музея-заповедника к нему приковано постоянное внимание периодической печати (как местной, так и центральной). Об этом говорит хотя бы тот факт, что изложение Постановления Совета Министров РСФСР "О создании Плесского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника" в 1980 году было опубликовано в газетах: "Правда" (24 июля), "Советская культура" (25 июля), "Учительская газета" (14 августа), "Советская торговля" (30 августа), "Рабочий край" (9 июля), "Ленинец" (15 июля), "Новая жизнь" (г.Фурманов, 11 июля).

Причем большая часть публикаций представляет собой не просто краткое изложение Постановления Совета Министров России, но собственно журналистские статьи, в которых подчеркивалась важность и своевременность принятого решения, давались перспективы развития города-музея.

Столь же активно откликнулись газеты и на другое важное событие в истории Плеса - утверждение Совмином России в 1982 году "Положения" о Плесском музее-заповеднике. Об этом сообщили: "Социалистическая индустрия" (10 августа), "Советская культура" (10 августа), "Рабочий край" (7 сентября).

Постоянно информирует периодическая печать и о формировании и пополнении художественных фондов музея-заповедника. Это сообщения о дарах музея конкретных людей - художника, заслуженного работника культуры РСФСР Е.Н.Лукина ("Рабочий край", 3 декабря 1981 г.), заслуженного художника РСФСР Прыткова Г.П. ("Рабочий край", 26 февраля 1982 г.), о приобретении музеем интересной коллекции печных изразцов ("Рабочий край", 9 июля 1982 г.), коллекции фотоснимков дореволюционного Плеса ("Рабочий край", 25 апреля 1985 г.), портрета первого в Плесе городского врача Чекалова работы художника А.М.Корина ("Правда", 17 сентября

1985 г.). Регулярно освещаются в газетах и выставки новых поступлений, организуемые коллективом музея-заповедника ("Рабочий край" 23 июля 1982 г., 3 августа 1983 г., 10 июля 1985 г.).

Выход в свет Постановления Совета Министров РСФСР придал новый импульс исследовательской работе по изучению истории Плеса - одного из древнейших городов на территории Ивановской области. Научный поиск группы сотрудников Ивановских инженерно-строительного института, энергоинститута и университета привел их к открытию таможенно-оборонительной системы, действовавшей в окрестностях Плеса в XV веке и сыгравшей важную роль в создании Русского централизованного государства. Подробно рассказала о результатах работы ученых газета "Рабочий край" ( в номерах за 22 и 23 марта 1986 г.). Статья, подготовленная на эту же тему корреспондентом ТАСС, была напечатана в газетах "Московская правда", "Вечерний Ленинград", "Северная правда" (Кострома), "Северный рабочий" (Ярославль) и ряде других областных газет. Всего эта корреспонденция была отправлена по телетайпам ТАСС в сто с лишним периодических изданий.

Сообщила печать и о первой научно-практической конференции по проблемам исследования Плеса ("Рабочий край", 2 ноября 1986 г.).

Периодическая печать рассказывает и о конкретных шагах по реализации Постановления Совета Министров РСФСР. О переносе в Плес деревянной Воскресенской церкви ("Рабочий край", 6 января 1982 г., "Советская культура", 7 января 1984 г.), восстановлении знаменитой левитановской березовой рощи ("Правда", 19 января 1983 г.), о разработке проектов Плесского природного лесопарка ("Рабочий край", 1 октября 1982 г.), предпроектных предложениях по новому генеральному плану Плеса ("Рабочий край", 6 марта 1984 г.), о проекте генерального плана Плеса ("Рабочий край", 12 июля 1985 г.), о проектах конкретных заданий для города ("Рабочий край", 30 июля 1983 г., 14 июля 1984 г.).

Настойчиво и целенаправленно поднимаются на страницах газеты проблемы охраны природного ландшафта Плеса и его окрестностей, выдвигается идея о придании Плесскому музею-заповеднику статуса природного ("Рабочий край", 29 декабря 1981 г., 21 ноября 1985 г.).

Плес нуждается не только в рекламе, но и защите. Об этом лишний раз напомнила борьба за сохранение деревни Сторожево Заволжского района - неотъемлемой части Плесского музея-заповедника. И в этом деле печать способна добиться многого. В качестве примера можно привести защиту мемориальной деревни, которую намеревался снести гравийный карьер. ("Рабочий край", 30 сентября и 12 ноября 1986 г.).

Со времени принятия Постановления Совета Министров РСФСР прошло шесть лет - срок немалый. Но очень многое из намеченного не выполнено. Почему? Ответ на этот вопрос пытаются дать авторы публикаций в "Рабочем крае" (29 августа 1984 г.), "Комсомольской правде" (28 сентября 1985 г.), "Труде" (3 ноября 1985 г.). Важно отметить, что последнее время заметно меняется тон и характер публикаций о Плесском музее-заповеднике. От сугубо информационного и иллюстративного в первые месяцы после создания музея-заповедника - к аналитическому, с большой долей критики в настоящее время. Таковы требования жизни, установки партии и правительства на безусловное выполнение принятых решений.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

Историческая, архитектурная, эстетико-ландшафтная и природно-экологическая уникальность Плеса ставят его в число наиболее выдающихся малых городов России. С учетом этого Совет Министров РСФСР принял в 1980 году Постановление о создании Плесского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

Начавшаяся работа по выполнению этого Постановления поставила целый ряд проблем, для решения которых потребовались целенаправленные объединенные усилия государственных учреждений и общественных организаций, специалистов различных областей науки и практики. Так, разработка историко-опорной схемы заповедника оказалась практически невозможной вследствие отсутствия систематических археологических исследований и слабой изученности вопросов истории, архитектуры и природы. При проектировании реконструкции города важнейшей стала задача научного подхода к учету его исторических ценностей. Все возрастающий наплыв туристов (до 400 тысяч человек ежегодно), издержки хозяйственной деятельности, а так же реальная угроза утраты многих уникальных природных памятников требует энергичных и эффективных природо-охранительных мероприятий. Крайне медленно решаются острые проблемы благоустройства самого города. Временной фактор увеличивает опасность утраты памятников архитектуры и истории. До сих пор нет ясного научно-обоснованного представления о территориальных границах заповедника.

Решение этих вопросов во многом должна обеспечить начавшаяся с 1986 года реализация комплексной программы "Плес", главными целями которой являются:

- всестороннее изучение вопросов истории, культуры и природы Плеса, выработка наиболее благоприятного режима сохранения реставрации и эксплуатации историко-культурного и природного наследия и определение научно-обоснованных территориальных границ Плесского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника;

- приобщение студенческой и учащейся молодежи к духовным ценностям народа, патристическое, нравственное и эстетическое воспитание подрастающего поколения.

Конференция одобряет работу научно-методического совета музея-заповедника по организации и координации научных исследований и

РЕКОМЕНДУЕТ:

1. В рамках комплексной программы "Плес" продолжить изучение:

- оборонительно-таможенных сооружений древнего Плеса (с привлечением квалифицированных специалистов);
- археологических памятников, расположенных на территории заповедника (на базе археологического кружка Ивановского городского Дворца пионеров и школьников);
- исторических и топонимических легенд и преданий, связанных с историей Плеса (на базе фольклорной практики студентов ИвГУ);
- геологии Плеса и его окрестностей (на базе геологической практики студентов ИИСИ);
- природы Плеса и его окрестностей, растительного мира заповедника (на базе биологической практики студентов ИвГУ).

2. Научно-методическому совету музея-заповедника в целях расширения программы "Плес" войти с предложениями в следующие организации:

- в ректорат Ивановского государственного университета (об организации в Плесе базы музейной практики студентов исторического факультета ИвГУ);
- в ректорат Московского архитектурного института (о подключении архитектурной практики студентов МАрХИ к работе по программе "Плес");
- в ректорат Ивановского инженерно-строительного института, в Ивановский обком ВЛКСМ (об организации студенческого строительного отряда для проведения реставрационных работ и работ по благоустройству города);
- в Ивановский обком ВЛКСМ (об объединении студенческих групп, работающих на базах практики в единый студенческий научно-производственный отряд "Плес");

- в Совет ректоров вузов Ивановской области и Ивановский обком ВЛКСМ (о проведении областной межвузовской студенческой конференции по итогам летней практики 1987 года).

3. Включить в программу "Плес" пропаганду русского национального культурного наследия посредством организации концертов хоровой музыки, фольклорных праздников и фестивалей. Продумать возможность создания концертно-лекционного зала на базе одной из церквей, взятых под охрану в качестве памятника архитектуры.

4. Научно-методическому совету организовать разработку рекомендаций по осуществлению эффективных природоохранных мероприятий в зонах музея-заповедника.

5. Научно-методическому совету музея доработать программу "Плес" с учетом высказанных пожеланий и утвердить ее в соответствующих инстанциях.

6. Провести в октябре-ноябре 1987 года в г.Плесе вторую научно-практическую конференцию "Проблемы изучения Плеса".

7. Ознакомить Ивановский областной комитет КПСС, Ивановский облисполком, Ивановский областной комитет ВЛКСМ, Приволжский районный комитет КПСС, Плесский горисполком с материалами конференции с целью оказания помощи в реализации программы "Плес".

СО Д Е Р Ж А Н И Е

От редакции .....	3
Синицын Н.В. История и задачи Плесского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника	5
Хуторова Н.Я., Дьяков А.Б. Некоторые аспекты методологического обоснования и перспективы реализации программы "Плес"	9
Ремизов А.Ф. Программа "Плес" в учебно-воспитательном процессе ИИСИ.....	13
Травкин П.Н., Коровина В.В. Итоги археологического обследования территории Плесского музея-заповедника.....	15
Любимов А.А. В поисках Чувиля.....	18
Смирнов В.А. Роль исторических преданий в изучении исторического прошлого г.Плеса.....	20
Халтурин В.Ю. Плесская таможенно-оборонительная система.....	22
Бояркин А.П. К вопросу об образовании Плесских каменных град.....	26
Коломейцев В.Т. Гидротехнические сооружения древнего Плеса.....	28
Моисеев И.В. К вопросу о дорогах древнего Плеса.....	31
Мягков А.А. Дальнее теплоснабжение - один из путей улучшения экологии в районе г.Плеса.....	33
Смирнов Л.П. Плес 1910 года.....	35
Наседкина О.В. Экспозиция дома-музея И.И.Левитана.....	37
Зырянова С.А. Восстановление памятников архитектуры г.Плеса.....	39
Бобров Е.Н. Плес - источник вдохновения.....	41
Акимцева Э.С. Создание биобазы Ивановского государственного университета в д.Сторожево как фактор изучения, развития и охраны природы окрестностей Плеса.....	43
Беляев В.А. Вопросы сохранения Плесского ландшафта.....	45
Богданова М.А., Шилов М.П. Флора Плеса и ее охрана.....	48
Шилов М.П., Шилова Т.Н., Богданова М.А. Плесские леса: новые функции и охрана.....	51

Шилов М.П., Богданова М.А., Холмова Н.Г. Зеленая книга Плеса.....	55
Субботин В.В. Периодическая печать о проблемах развития Плесского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.....	58
Рекомендации конференции.....	61

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

кандидат исторических наук В.Ю.Халтурин (ответственный редактор), А.Б.Дьяков (зам.ответственного редактора), Н.Я.Хуторова (ответственный секретарь), Коровина В.В.

---

Подписано к печати 23.02.87г. Формат издания 60х84 1/16. Печ.л.4,25.  
Усл.п.л. 3,9. КЕ-03016. Тираж 200. Заказ 1472/р.

Типография УУЗ Минэнерго СССР, г.Иваново, ул.Ермака,41.