

Управление культуры Ивоблисполкома
Ивановское областное отделение ВООПИиК

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ
ВОЛГО-КЛЯЗЬМИНСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ**

(АПВКМ-3)

Выпуск 3

Иваново 1990

Содержание

УТКИН А.В. Курганный могильник близ д. Волосочёво.....	3
ЕРОФЕЕВА Е.Н. Курганный могильник близ д. Авдотцино.....	5
СТАНКЕВИЧ И.Л., ПРАЗДНИКОВ В.В. Курганный могильник близ с. Введенское на Волге	7
КРАЙНОВ Д.А., УТКИН А.В. Стоянка Кухмарь III на Плещеевом озере.....	9
БАКАЕВ А.М. Местонахождения костяных орудий на Берендеево Ia и Ib.....	12
УТКИН А.В., КОСТЫЛЁВА Е.Л. Стоянка Яга I близ Вашутинского озера.....	15
ЭНГОВАТОВА А.В. Стоянка Владычинская-Боровая на р. Пре.....	18
МОРЁНОВА Г.В. Поселение Сунгурово II на Волге	24
КРАЙНОВ Д.А., ЛОЗОВСКИЙ В.М., КОСТЫЛЁВА Е.Л. Мезолитическая стоянка Сахтыш IX	28
ЖИЛИН М.Г. Раннеолитическая стоянка Утрех II	36
ТРАВКИН П.Н., ОЙНАС Д.В. Гончарные клейма из Плёса	41
СУКИНА Л.Б., ЛЕВИЦКАЯ Н.В. О датировке крышки саркофага переславского удельного князя Ивана Дмитриевича	44

Ответственный за выпуск
А.В. Уткин

ПОСЕЛЕНИЕ СУНГУРОВО II на ВОЛГЕ

Г.В. Морёнова (Плёт)

Поселение находится в Красносельской р-не Костромской обл., в 0,7 км к ВЮВ от с. Сунгурово, на первой надпойменной террасе левого берега Волги. Памятник занимает останец мыса высотой около 1 м над уровнем воды. Южная оконечность размыта, при этом уничтожена большая часть памятника; остальная - задернована. Площадь сохранившейся части, судя по распространению подъемного материала и отсутствию находок в шурфе, заложенном в 8 м к северу от линии берегового обрыва, не превышает 175x5 м.

Памятник открыт автором в 1989 г., тогда же был проведен сбор подъемного материала, зачистка края обрыва и шурфовка. В ходе зачистки выявлена следующая стратиграфия: дерн (23 см), светло-коричневый песок - культурный слой (10 см), серая заиленная глина (материк). Небольшая мощность культурного слоя и его полное отсутствие в шурфе указывают на то, что центральная часть поселения с более мощными накоплениями культурных остатков находилась гораздо южнее, ближе к оконечности ныне размытого мыса, а сохранившаяся часть представляет собой периферию. В прослойке светло-коричневого песка обнаружены два фрагмента стенок лепных сосудов. Один из них покрыт орнаментом в виде расчёсов крупным зубчатым штампом (затёртый зубчатый орнамент?) и содержит в тесте примеси песка и дресвы. Второй без орнамента с примесью песка и бурого железняка. Там же был обнаружен отщеп без вторичной обработки.

Подъемный материал из осыпи берега включает в себя фрагменты керамики (94 экз.) и изделия из кремня (14 экз.). Керамику по культурной принадлежности можно разделить на четыре группы.

К первой относится средневековая круговая керамика, представленная двумя обломками венчиков эсвидной формы с линейным орнаментом и пятью обломками гладких стенок с примесью песка и дресвы, которые типологически датируются XV-XVII вв.

Вторая группа состоит из финской лепной керамики - обломка загнутого вовнутрь венчика плоски, фрагментов неорнаментированных стенок (3) и плоского днища с закраинами. Эта керамика имеет небольшую толщину (5-6 мм), обильную примесь дресвы в тесте и может быть датирована в пределах VI-XII вв.

Наиболее многочисленной является третья группа, к которой отнесена фатьяновская керамика (76 экз.). Один из фрагментов орнаментирован двойным зигзагом, оттиснутым мелким зубчатым штампом, и содержит в тесте песок. Другой фрагмент украшен полосой

наклонных отпечатков мелкозубчатого штампа. Основная масса обломков (74), обнаруженная в воде в 1-1,5 м от берега и лежавшая кучно в иле, принадлежит одному сосуду, который частично удалось реконструировать (рис.).

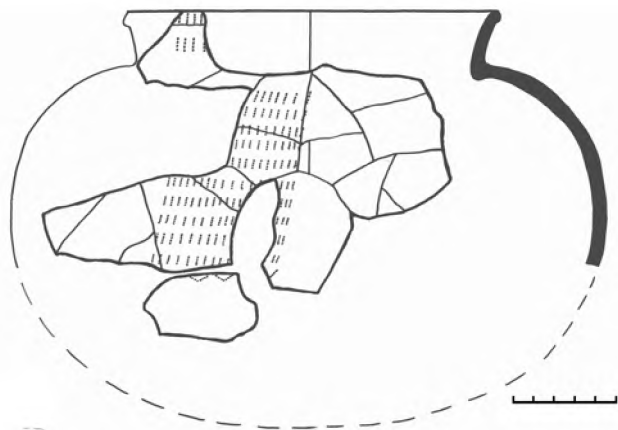


Рис. Сунгурово II: реконструкция фатьяновского сосуда (рис. Г. Морёновой)

Сосуд имел шейку средней величины, расширяющуюся раструбом кверху, шаровидное тулово и округлое широкое дно¹ (отдел II, тип А по О.С. Гадзяцкой²). О.А. Кривцова-Гракова и Д.А. Крайнов относят подобные сосуды к поздним³.

Орнамент образует две зоны - на шейке и плечиках. Этот признак, по мнению Д.А. Крайнова и О.С. Гадзяцкой является хронологическим и указывает на бытование данного сосуда также в поздние периоды развития фатьяновской культуры. Отпечатки мелкозубчатого чекана создают два мотива орнамента - полосы вертикальных оттисков и одинарный зигзаг. Последний мотив интересен тем, что довольно часто встречается в орнаментальных композициях сосудов Ивановской и Ярославской группы памятников и наиболее широко представлен в орнаментике балановских сосудов. Уплощенный край венчика украшен непрерывной полосой вертикальных оттисков зубчатого штампа. На шейке этот мотив орнамента повторён, но уже прерывисто, образуя начало четырёх лопастей, спускающихся на тулово сосуда. Лопастей состоят из десяти горизонтальных полос наклонно поставленного зубчатого штампа, завершающихся полосой одинарного зигзага. Такой лопастной рисунок, доходящий до середины сосуда, является характерной принадлежностью низкошейных сосудов. Сочетание же лопастного узора с высокошейной формой сосуда встречается довольно редко. Аналогичная посуда встречена на ряде фатьяновских могильников верхневолжской группы⁴. Отличаются они от сосуда с Сунгурова II тем, что лопастной узор на них представлен всего лишь 1-4 полосами наклонно или вертикально поставленных отпечатков штампа и не доходит до середины сосуда, образуя короткие лопасти. На некоторых памятниках прослеживается, таким образом, нарушение орнаментальных традиций, перенос орнаментальных схем с

¹ Высота шейки - 2,8 см, диаметр узкой части шейки - 16,2 см, общая высота сосуда около 20-22 см.

² Гадзяцкая О.С., 1976.

³ Крайнов Д.А., 1972.

⁴ Крайнов Д.А., 1972.

сосудов одного типа на сосуды другого типа. Ярким проявлением этого процесса можно считать сосуд Сунгурова II. Объяснить причины такого явления пока не представляется возможным, однако нельзя не отметить связь его с широким распространением и, видимо, популярностью на позднем этапе развития фатьяновской культуры амфоровидных низкошейных сосудов с лопастным узором. Определённую роль здесь, видимо, играло и влияние орнаментальных традиций средневожских племён, одна из которых выражается в частом использовании в атликасинском орнаментике метопов из вертикальных линий.

Сосуд изготовлен из хорошо отмученной глины с примесью шамота. Такая примесь, по замечанию О.С. Гадзяцкой, редко встречается в тесте фатьяновских сосудов, но преобладает в тесте сосудов балановских памятников. Сосуд лепился ленточным способом, о чём свидетельствуют фрагменты, которые распались по спаю лент. Ленты имели ширину 3-3,5 см. Толщина стенок - 5-7 мм. Наружная поверхность залощена.

Всё рассмотренное выше говорит о довольно позднем (в рамках фатьяновской культуры) бытовании сосуда и соответственно фатьяновского комплекса на поселении (Буньковский этап - ХУ в. до н.э.).

Четвертая группа включает в себя ямочно-гребенчатую керамику (6 экз.). Она представлена, в частности, двумя фрагментами венчиков. Один из них от миниатюрного сосуда, без орнамента, другой украшен ямочно-гребенчатым рисунком. Срезы венчиков округлые, неорнаментированы. Фрагменты стенок украшены ямочным (1), ямочно-зубчатым (1) и редкоямочным (1) орнаментами. Ямки конические, на внутренней поверхности стенок образуют «жемчужины». Все обломки тёмно-коричневого цвета, хорошего обжига. Толщина их колеблется от 4 до 9 мм. Тесто содержит примеси песка и дресвы. В целом, эта керамика, аналогии которой известны на многих льяловских поселениях Волго-Окского междуречья, имеет развитый облик и может быть датирована рубежом IV-III тыс. до н. э.

Кроме керамики найдено 12-ть отщепов из жёлтого и коричневого валунного кремня, пять из них имеют нерегулярную обработку. Орудие всего одно - обломок наконечника стрелы, обработанный струйчатой ретушью с чётко оформленным черешком. Аналогичные наконечники встречены на ряде памятников эпохи позднего неолита - ранней бронзы лесной зоны Европейской части СССР, в том числе в некоторых фатьяновских могильниках¹. Определить культурную принадлежность сунгуровского наконечника сложно, но наиболее вероятно его одновременность фатьяновскому керамическому комплексу. Синхронен последнему, очевидно, и обломок правильной пластины шириной 11 мм без вторичной обработки.

Таким образом, Сунгурово II являлось многослойным памятником, первыми обитателями на котором были носители льяловской культуры

¹ Крайнов Д.А., 1972.

(рубеж IV-III тыс. до н.э.). В XV в. до н.э. здесь побывали фатьяновцы. В VI-III вв. пустующий мыс заселили финно-угры, а в XVII в. на этом месте существовало русской селище.

Л и т е р а т у р а

Гадзяцкая О.С., 1976. Памятники фатьяновской культуры: Иваново-Горьковская группа // *САИ*. Вып. В1-21.

Крайнов Д.А., 1972. Древнейшая история Волго-Окского междуречья: Фатьяновская культура II тыс. до н. э. М.