

XIII ПЛЕССКИЕ ЧТЕНИЯ

Иваново 2014

Г.В. Панченко

РЕЗУЛЬТАТЫ РАДИОУГЛЕРОДНОГО ДАТИРОВАНИЯ ЗАХОРОНЕНИЙ НА УЛ. УРИЦКОГО В Г. ПЛЕСЕ.

В 2008 и 2011 годах Археологической экспедицией Плесского музея-заповедника было проведено исследование погребений, вскрытых траншеей газопровода на ул. Урицкого в г. Плесе¹. Погребения находятся на территории археологического памятника селище Плес 1 (средневековый посад г. Плеса).

В ходе исследования с целью уточнения ранее полученной даты (случайная находка фрагмента гроба в отвале траншее газопровода)² были взяты пробы на радиоуглеродный анализ: фрагменты гробов из погребений 4, 5 и 7, исследованных при вскрытии шурфа 9. Анализ проводился в лаборатории археологической технологии ИИМК РАН (г. Санкт-Петербург) (исполнитель – Н.Д. Бурова, руководитель 14С группы – Г.И. Зайцева).

Восточный конец гроба погребения 4 оказался в северной половине шурфа 9, имевшего размеры 1х2 м, на глубине 88 см. На глубине 110 см антропоморфный гроб погребения 4 с узким оголовьем, расширяющимся к плечам, слегка суживающийся к ногам, стал виден полностью. Колода имела ориентировку запад-восток с небольшим отклонением западного конца к югу. Длина видимой части гроба (промеры даны по открытому гробу) составляла 206 см, ширина оголовья и ножной части – 34 см, шири-

¹ Панченко Г.В. Археологическое обследование Плеса в 2008 году// Краеведческие записки. Вып. XI. Иваново. 2009; Панченко Г.В. Археологическое обследование Плеса в 2011 году (исследование погребений и археологический надзор на трассе газопровода в Заречье). Краеведческие записки. Вып. XIV (в публикации).

² Панченко Г.В. Археологическое обследование Плеса в 2009 году. Вып. XII. Иваново. 2011. С. 23-28.

на в плечевой части – 53 см. Кисть правой руки погребенного лежала на левой стороне груди в районе сердца, левая рука, согнутая в локте, лежала поперек груди над правой рукой. Кости – не очень хорошей сохранности. Инвентаря не было. Лишь под костями ног прослежены подошвы обуви в форме подошвы утюга из тонкой (0,1 см) кожи с проколами шва по краю через 0,6 см (рис. 1).



Рис. 1. Селище Плѣс 1, шурф 9. Погребение 4, вид с севера

В результате радиоуглеродного анализа фрагмента гроба погребения 4 оно было датировано 1510-1600 годами (69,1% из 95,4% возможных).

Гроб погребения 5 стал заметен с глубины 73 см у восточной стенки шурфа в южной половине кв. 2. Его крышка под наклоном уходила вниз, к западу. В засыпке над крышкой гроба были прослежены угольки, фрагменты керамики, кости животных, в засыпке вдоль северной и южной кромок гроба и над ним шли рваные от огня камни. В кв. 1 чуть ниже 80 см стал виден западный конец гроба. Ориентация гроба – запад-восток с небольшим отклонением западного конца к югу.

Гроб погребения 5 была выдолблен из одного куска дерева. Типологически является сочетанием разных форм гробов-колод.

Крышка в плане имеет прямоугольную форму со скругленными продольными гранями, в ножной части, видимо, была слегка двухскатной (она сломалась по «коньку» и провалилась внутрь), плавно становилась плоской к головной части. Нижняя часть гроба, как хорошо видно из стратиграфии стенок, в головном конце имела в сечении трапецевидную форму с расширением кверху, в ножном конце – то же, но с антропоморфными выемками в нижней части. Внешние размеры гроба (промеры сделаны по нижней части) – 220х 41-47см. Внутренние размеры – 180х27-30см. Так как колода была сломана, точную ширину ее определить было невозможно, тем более что южная стенка гроба уходила в стенку шурфа и, чтобы не нарушать стратиграфию, была в ней оставлена. После вскрытия гроба был расчищен костяк, кости черепа и ног которого оказались сдвинуты к центру колоды. Кости кисти правой руки оказались под, а, фаланги левой руки – над тазовыми костями. Позвонки прослеживались справа и слева от черепа. Сам череп был ниже 25-сантиметровой ступеньки-изголовья, лежал в развале, челюсть под ним, лицевой частью на восток. Очевидно, кости сдвинулись, когда гроб провалился. Причем провалилась не только крышка, но и нижняя часть, что указывает на то, что под гробом было свободное пространство. В дальнейшем стало видно, что гроб погребения 5 северным краем опирается на южный край гроба погребения 4 и, судя по стратиграфии, лежит наклонно. Кроме остатков кожаной обуви, ничего обнаружено не было (рис. 2).

Погребение 5, находившееся южнее и выше погребения 4, было датировано 1730-1810 гг. (54,1% из 95,4 возможных). Полученная датировка подтвердила наше предположение о том, что погребение 5 было совершено позднее погребения 4. В профиле шурфа было хорошо видно, что гроб погребения 5 северным боком лежит вплотную к гробу погребения 4 и наклонен к северу в восточном конце и к югу – в западном. Т.е. при копке могильной ямы в ее северной части наткнулись на более раннее захоронение. Яму расширять не стали, что, возможно, указывает на зимний период совершения захоронения, и гроб погребения 5 был поставлен северной стороной впритык и чуть выше гроба погребения 4. Вероятно, под его южную сторону подсыпали рыхлую

землю, что привело к тому, что позднее, под давлением дороги, прошедшей по старому кладбищу в XIX в., гроб накренился и проломился в центре, а кости оказались сдвинуты.



Рис. 2 Селище Плѣс 1, шурф 9. Погребение 5, вид с востока

Гроб погребения 7 начал прослеживаться с глубины 125 см в виде уходящих в восточную стенку кв. 2 досок, лежащих в разных направлениях. При попытке приподнять одну из досок она сломалась, и под ней стали видны кости предплечья. Гроб имел форму ящика с разломанной плоской крышкой, ориентированно-

го по линии юго-запад-северо-восток (рис. 3). Основной своей частью погребение 7 уходило в восточную стенку шурфа.



Рис. 3. Селище Плѣс 1, шурф 9. Погребение 7, вид с запада.

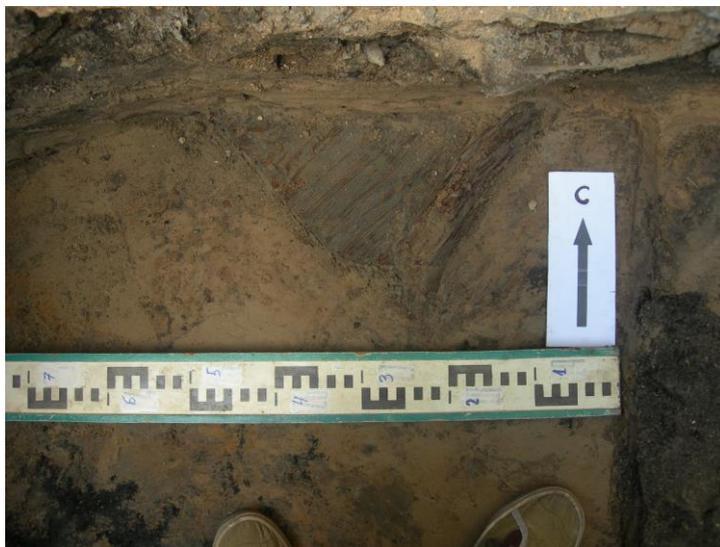


Рис. 4. Селище Плѣс 2, шурф 9. Погребение 8, вид с юга

Фрагмент гроба погребения 7 получил наиболее раннюю датировку – 1380-1440 гг. (58,9% из 95,4% возможных). Вместе с подобным по типу гроба погребением 8, оно представляло собой самый нижний пласт захоронений из обнаруженных в шурфе. Своей основной частью оба погребения (7 и 8) уходили соответственно в восточную и северную стенки шурфа и были в связи с этим законсервированы.

Результаты радиоуглеродного датирования свидетельствуют о том, что обнаруженное на стыке улиц Кропоткина (Никольской) и Урицкого (Варваринской) кладбище могло существовать в 1380-1810 годы. Вероятно, здесь располагалась церковь Святителя Николая Чудотворца и Великомученицы Екатерины, отмеченная в выписях из книг письма и меры Максима Кругликова в числе трех существующих в 1681 году церквей на посаде города Плеса³. На плане 1778 года в этой части города цифрой 4 помечены два церковных участка с деревянными приходскими храмами: один – на прежнем месте предполагаемого нами расположения церкви Святителя Николая Чудотворца и Великомученицы Екатерины, другой – на месте существующей ныне церкви Св. Варвары (рис. 5)⁴. На плане 1775 года церковь на пересечении Никольской и Варваринской улиц не обозначена. А на месте современной церкви Св. Варвары указаны два храма: «Великомученицы Варвары и Чудотворца Николая с кладбищем» (рис. 6)⁵. Возникает очевидное хронологическое несоответствие: более поздний по дате план показывает более раннюю ситуацию. На ошибочность датировки «раннего» плана указывает и упоминание в тексте, сопровождающем его, «уездного города Плеса» (Плесский уезд был создан в 1778 г.) и наличие на плане герба Плеса, утвержденного в 1779 г. Т.е. план, датируемый 1775 годом, не мог быть выполнен ранее 1779 года. Возможно, дата, указанная на плане – 1775 г. – относится не к нему самому, а ко времени межевания городской земли, что подтверждается словами

³ Доклад председателя от 10 сент. 1896 г., о рассмотренных им архивных актах и делах. ГАКО. Ф. 179. Оп. 2. Д. 41. Л. 11.

⁴ План г. Плеса 1778 г. РГАДА.

⁵ План г. Плеса 1775 г. РГАДА. Ф.1356. Оп.1. Д. 1888.



Рис. 5. Фрагмент плана Пlesa 1778



Рис. 6. Фрагмент плана Пlesa 1775 г.

«геометрической специальной план костромского Наместничества уездного города Плеса...межевания, учиненного в 1775 году...». На межевом плане церковного участка, датированном 1782 годом, там, где сейчас стоит каменная церковь Святой Великомученицы Варвары, отмечены два храма – Великомученицы Варвары и Николая (рис. 7)⁶. Таким образом, церковь Святителя Николая Чудотворца и Великомученицы Екатерины на пересечении Никольской и Варваринской улиц, очевидно, ко времени составления межевого плана 1782 г. была утрачена, сгорела, как свидетельствуют результаты исследований⁷. Вероятно, в соответствии с генеральным планом Плеса, утвержденным Екатериной Великой в 1781 году, новая деревянная церковь Николая Чудотворца была построена на другом месте, рядом с церковью Св. Великомученицы Варвары. Позже, в начале XIX века, в соответствии с планом 1797 года, по старому Никольскому кладбищу прошла спрямленная Варваринская улица⁸. А еще позднее обе деревянные церкви сменил каменный храм Святой Великомученицы Варвары, построенный в 1821 году, и престол Николая Чудотворца был перенесен в него⁹.

Нахождение на плесском посаде церкви Николая Чудотворца как нельзя более отвечало сущности торгово-ремесленного посада. В Заречье, очевидно, располагался торг, здесь, в гавани, за косой, образованной песчаным выносом р. Шохонки, могли зимовать суда. А Николай Чудотворец, как известно, считается покровителем путешественников и торгующих.

Поражает длительность существования на исследованном месте церкви и приходского кладбища. Вероятно, здание деревянной церкви при его утрате возобновлялось. Даты, полученные в результате радиоуглеродного анализа, указывают на основание здесь храма в годы предшествующие или одновременные постройке крепости 1410 года. О Никольском кладбище можно, таким образом, говорить, как об одном из наиболее древних христианских кладбищ города Плеса.

⁶ РГАДА. Ф. 1356. Ед. 6911. Л. 5.

⁷ Панченко Г.В. Археологическое обследование Плеса в 2011 году (исследование погребений и археологический надзор на трассе газопровода в Заречье). Краеведческие записки. Вып. XIV (в публикации).

⁸ План г. Плеса 1795 г. ЦГИА. Ф. 1293. Оп. 166. Ед. 50.

⁹ Беляев И. Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии. СПб. 1863. С. 146.