

Проблема формирования творческого метода художника в условиях послевоенных реалий советского искусства на примере кинешемского художника Михаила Васильевича Уткина/ Историко-культурный и природный потенциал кинешемского края. Развитие регионального туризма. Материалы 9 и 10 региональных краеведческих конференций. – Кинешма, 2014. С. 165-168

К.и.н., зав. Отделом выставок Чурюканова О.В.

Исследование творческого пути любого художника неотделимо от изучения той эпохи, в которую довелось жить и работать мастеру – он «плоть от плоти ее». Порой мастера живописи испытывают влияние модных течений, подвергаются насильственному со стороны государства обращению в определенный стиль письма или течение искусства, или идут по своему собственному пути, принимая во внимание образцы того лучшего, что было создано мастерами прошлого, становятся носителями традиций и при этом новаторами. Одна из важнейших задач, стоящих перед историком искусства, музейным сотрудником заключается в решении проблемы поиска художником своего пути в искусстве, соотносении жизни и творчества мастера с современной ему эпохой.

В фондах Плесского музея-заповедника представлен обширный пласт живописи второй половины XX в., основу которого составляют работы художников нашего края, выпускников Ивановского художественного училища. И среди этих прославленных имен - **Михаил Васильевич Уткин** – Член Союза художников России, Заслуженный художник России, ветеран Великой Отечественной войны, художник-пейзажист. Михаил Васильевич родился в 1925 году в Тейково Ивановской области. После окончания Ивановского художественного училища поселился в Кинешме, именно в это послевоенное время сформировался творческий почерк художника. Цикл кинешемских пейзажей принес мастеру всероссийскую известность. Работы Михаила Васильевича дополнили коллекции художественных музеев Иванова, Кинешмы, Шадрина, Плеса.

Михаил Васильевич Уткин как художник-профессионал формировался в годы, отмеченные грандиозными переменами в обществе и искусстве: победа над фашизмом, как следствие – изменение художественной географии. В системе художественной жизни на первый план выступает социалистическое искусство. С неуклонной последовательностью искусство включается в развитие художественных школ, течений, происходит интенсивный культурный обмен, активизация средств массовой информации. Художественная жизнь данного периода пронизана противоборством идей различных стилевых течений, придающим политическое значение творчеству. Лишь к рубежу 70-80-

х годов дезинтегрированная художественная деятельность восстановила само понятие искусства.

Об этом свидетельствуют многочисленные художественные выставки. В одних только зональных «Большая Волга» Михаил Васильевич принимал участие 6 раз с 1974 по 2003 годы. Были в творческой биографии художника и республиканские и всероссийские, проводимые в Москве, и несколько персональных в Нижнем Новгороде, Арзамасе, Павлово.

Соприкоснувшись с научно-техническим прогрессом во второй половине XX века искусство испытало стресс, и многие его представители встали на консервативные позиции, пропагандируя в своих произведениях обращение к духовному миру, к идее ответственности за жизнь человека и природы. Из всей пестрой массы искусства той поры выступает на первый план течение соцреализма. Историки искусства до сих пор не приняли общего толкования ситуации 50-х годов, того времени, которое интересует нас в связи с обращением к имени Михаила Васильевича Уткина.

Характерной чертой советского изобразительного искусства послевоенного периода стало придание художниками большего значения содержанию и форме даже картинам – пейзажам. Пейзажный образ зачастую раскрывал обобщенную тему родины, ее истории или новой жизни. К счастью, жанр пейзажа, тесно связанный и сохранивший традиции Левитана, мастеров Союза русских художников, подвергся меньшему «украшательству», чем, например, тематическая картина или портрет. Художники-фронтовики, среди которых прославленные выпускники Ивановского художественного училища – В.А. Федоров, М.С. Агеев, М.В. Уткин, честно выполнявшие свой воинский долг, вернулись с душами, травмированными войной. Война как будто обострила их чувства: любви к живой природе, к красоте мирной жизни, к родным местам.

Удивительной особенностью обладает творчество художников-пейзажистов нашего края - они как будто ведут независимую от современных течений художественную провинциальную жизнь в Иванове, Плесе, Кинешме. Создавая одну-две картины, отвечающие всем требованиям соцреализма, для демонстрации их на всесоюзных отчетных выставках, живописцы в своем творчестве идут совершенно другим путем, избегая возвышенных эпических тем и идей построения новой жизни в новом советском обществе. И обращаются к лучшим традициям русской живописи, работая в русле «живописного реализма», осваивая искусство пленэрного лирического пейзажа, в котором характер и состояние природы сопряжены с настроением и чувствами человека.

Сохранившиеся в живописи изображения родных художникам городков особенно ценны для краеведов, они интересны с живописной и познавательной стороны – тем, что передают неповторимый облик улиц и площадей, настроение давно ушедшей поры, сохраняют для потомков историческое лицо родного города. В фондах Плесского музея-заповедника хранится работа Михаила Васильевича Уткина – «В Кинешме» 1969 г., х.м., 55X81. Это типичный городской пейзаж с изображением весеннего дня. Колоритным пятном выделяется красное кирпичное здание и поддерживающая его по цвету фигурка коричневой лошадки. Как столкновение старого и нового в жизни маленького города – соседство крестьянской помощницы, запряженной в сани и двух ярких автобусов. Акцентом выступает церковь, композиционно возвышенная в картине. Сюжет покоряет музыкальностью и пластичностью, найденных художником форм. Колорит произведения отличает сочетание сочных тонов, декоративность.

Произведение «В Кинешме» можно охарактеризовать словами искусствоведа Игоря Грабаря «здесь есть замечательная серьезность, какая-то значительность, не дающая картине состариться и сохраняющая ей бодрость духа и свежесть чувства, несмотря на новейшие технические приемы и через головы всех модернистов». Не претендуя на глубокое изучение данного вопроса, мы постарались дать краткую характеристику формирования творческого метода художника в условиях послевоенных реалий советского искусства. Искусствоисследователям, музейным сотрудникам, городским властям, меценатам следует обратить пристальное внимание на изучение и сохранение богатого живописного наследия второй половины XX в., которое является неоценимым историко-культурным потенциалом нашего края и может способствовать активному развитию туристической деятельности в регионе.

Литература.

1. Плесский музей-заповедник. Фонд живописи: ж-83, КП-258.
2. В.М. Полевой. Двадцатый век. Изобразительное искусство и архитектура стран и народов мира. – М.: Советский художник, 1989. – 456 с.
3. Официальный сайт г. Кинешмы.
4. НИИ «Нижний Новгород» от 12 августа 2009 г.
5. ARTtown.ru: Уткин Михаил Васильевич.